

Länderbericht

HSMDEF-HSM-REV: Herzschrittmacher-Revision/-Systemwechsel/-Explantation

Hamburg
Auswertungsjahr 2024
Erfassungsjahr 2023

Informationen zum Bericht

BERICHTSDATEN

Herzschrittmacher-Revision/-Systemwechsel/-Explantation. Länderbericht. Auswertungsjahr 2024

Datum der Abgabe 31.05.2024

AUFTRAGSDATEN

Auftraggeber Gemeinsamer Bundesausschuss (G-BA)

DATENQUELLEN UND BETRACHTETE ZEITRÄUME

QS-Dokumentationsdaten Quartal 1/2023 bis Quartal 4/2023

© IQTIG 2024 Seite 2 / 58

Inhaltsverzeichnis

Einleitung	5
Datengrundlagen	6
Übersicht über die eingegangenen QS-Dokumentationsdaten	6
Übersicht über weitere Datengrundlagen	9
Ergebnisübersicht	14
Übersicht über die Ergebnisse der Qualitätsindikatoren und Kennzahlen für das Erfassungsjahr 2023	16
Übersicht über die Ergebnisse der Auffälligkeitskriterien für das Erfassungsjahr 2023	17
Ergebnisse der Indikatoren/Kennzahlen und Gruppen	19
Gruppe: Peri- bzw. postoperative Komplikationen während des stationären Aufenthalts	19
121800: Nicht sondenbedingte Komplikationen (inklusive Wundinfektionen)	19
52315: Dislokation oder Dysfunktion revidierter bzw. neu implantierter Sonden.	21
Details zu den Ergebnissen	23
51404: Sterblichkeit im Krankenhaus	25
Details zu den Ergebnissen	28
Detailergebnisse der Auffälligkeitskriterien	29
Auffälligkeitskriterien zur Plausibilität und Vollständigkeit	29
850339: Angabe 'kein Eingriff an der Sonde' bei gleichzeitiger Dokumentation von Sondenproblemen	29
Auffälligkeitskriterien zur Vollzähligkeit	31
813074: Unterdokumentation von GKV-Patientinnen und GKV-Patienten	31
850166: Auffälligkeitskriterium zur Unterdokumentation	33
850167: Auffälligkeitskriterium zur Überdokumentation	35
850219: Auffälligkeitskriterium zum Minimaldatensatz (MDS)	37
Basisauswertung	39
Basisdokumentation	39
Patient	ΔN

© IQTIG 2024 Seite 3 / 58

Indikation zur Revision/Explantation	41
Spezielle Indikation zur Revision / Explantation von Sonden	42
Operation	45
Postoperativ funktionell aktive Anteile des SM-Systems	46
Schrittmachersystem	46
Schrittmacher-Aggregat	47
Schrittmachersonden	47
Vorhofsonde	48
Rechter Ventrikel (bzw. HIS-Bündel)	50
Linksventrikuläre Sonde	51
Komplikationen	53
Sonden- bzw. Systemdislokation	54
Sonden- bzw. Systemdysfunktion	54
Entlassung	55
Behandlungszeiten	55
Impressum	58

© IQTIG 2024 Seite 4 / 58

Einleitung

Der hier dargestellte Teilbereich umfasst die Qualitätssicherung bei erneuten Eingriffen (Revisionen) an Herzschrittmachern, bei ihrer Entfernung (Explantation) oder bei Systemwechsel.

Seit dem Erfassungsjahr 2015 werden Daten erhoben, durch die die Daten dieses Teilbereichs mit den vorausgegangenen Schrittmachereingriffen der Patientinnen und Patienten verknüpft werden können. Die Indikatoren, die sich auf die Ursachen für die Reparatur, den Wechsel oder das Entfernen des Herzschrittmachers beziehen, können nun als (längsschnittliche) Follow-up-Indikatoren ausgewertet werden und sind dem Teilbereich Herzschrittmacher-Implantation zugeordnet.

Die Qualitätsindikatoren des Teilbereichs Herzschrittmacher-Revision/-Systemwechsel/-Explantation beziehen sich auf Komplikationen im Umfeld der Operation und die risikoadjustierte Sterblichkeit im Krankenhaus. Die Ergebnisse der Reizschwellen- und Amplitudenmessungen der Sonden werden zusammen mit den Daten zu Erstimplantationen und Aggregatwechseln ausgewertet; die entsprechenden Indikatoren sind den Teilbereichen Herzschrittmacher-Implantation und Herzschrittmacher-Aggregatwechsel zugeordnet.

Zu diesem Bericht steht unter https://iqtig.org/veroeffentlichungen/bundesauswertung/eine Leseanleitung inkl. Erläuterungen zur Risikoadjustierung und Glossar zum Download zur Verfügung.

© IOTIG 2024 Seite 5 / 58

Datengrundlagen

Die Auswertungen des vorliegenden Jahresberichtes basieren auf folgenden Datenquellen:

- eingegangene QS-Dokumentationsdaten
- eingegangene standortbezogene Sollstatistik

Übersicht über die eingegangenen QS-Dokumentationsdaten

Die nachfolgende Tabelle stellt die eingegangenen QS-Dokumentationsdaten (Spalte "geliefert") sowie die Daten der Sollstatistik (Spalte "erwartet") und die daraus resultierende Vollzähligkeit auf Leistungserbringer-/Landes-/Bundesebene dar. Im stationären Sektor können die Daten auf verschiedenen Ebenen ausgewertet werden (Standortebene, IKNR-Ebene), im ambulanten Sektor gibt es nur die BSNR-Einheit, die bei Auswertungen auf verschiedenen Ebenen (IKNR-Ebene, Auswertungsstandort, entlassender Standort) mitberücksichtigt wird.

In den Zeilen der Tabelle sind Informationen zu den Datensätzen bundesweit enthalten sowie zu der Anzahl der Leistungserbringer. Die Anzahl der Leistungserbringer wird bundes-/landesweit sowohl auf IKNR/BSNR-Ebene als auch auf Standortebene / BSNR-Ebene ausgegeben. Die Standortebene / BSNR-Ebene wird zwischen Auswertungsstandort und dem entlassenden Standort unterschieden. Auswertungsstandort bedeutet, dass zu diesem Standort QI-Berechnungen erfolgten; entlassender Standort bedeutet, dass dieser Standort QS-Fälle entlassen hat und damit sowohl für die QS-Dokumentation als auch die Erstellung der Sollstatistik zuständig war. Daher liegt die Sollstatistik nur für den entlassenen Standort vor und es kann auch nur für diesen in der Spalte "erwartet" eine Anzahl ausgegeben werden. Zusätzlich wird die erwartete Anzahl (SOLL) für die IKNR-Ebene bei Vorhandensein mehrerer (entlassender) Standorte ermittelt und entsprechend ausgegeben.

Für das QS-Verfahren HSMDEF erfolgt die Auswertung der Qualitätsindikatoren entsprechend dem behandelnden (OPS-abrechnenden) Standort.

Für Leistungserbringer

In der Zeile "Ihre Daten auf Standortebene / BSNR-Ebene (Auswertungsstandort)" befindet sich der Datenstand, der aus dem Erfassungsjahr 2023 für die Berechnung der QS-datenbasierten Qualitätsindikatoren herangezogen wird.

© IOTIG 2024 Seite 6 / 58

In der Zeile "Ihre Daten auf Standortebene / BSNR-Ebene (entlassender Standort)" befindet sich der Datenstand, auf dem die Vollzähligkeit der QS-Daten für das Erfassungsjahr 2023 berechnet wird. Die Daten in dieser Zeile sind bei stationären Leistungserbringern mit nur einem Standort mit den Daten in der Zeile zum Auswertungsstandort identisch. Bei stationären Leistungserbringern mit mehr als einem Standort kann es zwischen den Zeilen aufgrund des Verlegungsgeschehens innerhalb einer IKNR-Einheit zu Unterschieden kommen.

Die Auswertung zur Vollzähligkeit der gelieferten QS-Dokumentationsdatensätze (bzw. mögliche Über- oder Unterdokumentation) wird anhand der Sollstatistik überprüft. Die Sollstatistik zeigt anhand der beim Leistungserbringer abgerechneten Leistungen an, wie viele Fälle gemäß QS-Filter für die externe Qualitätssicherung in einem Erfassungsjahr dokumentationspflichtig waren.

Für stationäre Leistungserbringer mit mehr als einem Standort

Seit dem Erfassungsjahr 2022 wird die Sollstatistik der Krankenhäuser wieder standortbezogen geführt. Die Sollstatistik basiert auf dem entlassenden Standort. Eine Umstellung der Sollstatistik vom entlassenden Standort auf den behandelnden Standort ist nicht möglich, da letzterer im Unterschied zum entlassenden Standort nicht immer der abrechnende oder der die QS-Dokumentation abschließende Standort ist. Die Vollzähligkeitsanalyse wird ausschließlich anhand von entlassenen Fällen durchgeführt. Daher sind die in der Zeile "Ihre Daten auf Standortebene / BSNR-Ebene (entlassender Standort)" als "gelieferte" QS-Daten aufgeführten Fälle nur diejenigen, die am entsprechenden Standort entlassen wurden.

Erfassungsjahr 2023		geliefert	erwartet	Vollzähligkeit in %
Land	Datensätze gesamt Basisdatensatz MDS	180 180 0	174	103,45
Bund (gesamt)	Datensätze gesamt Basisdatensatz MDS	8.816 8.769 47	8.709	101,23
Anzahl Leistungserbringer	auf Standortebene (Auswertungsstandorte) Land	15		

© IQTIG 2024 Seite 7 / 58

Erfassungsjahr 2023		geliefert	erwartet	Vollzähligkeit in %
Anzahl Leistungserbringer	auf Standortebene (entlassender Standorte) Land	15	15	100,00
Anzahl Leistungserbringer	auf IKNR-Ebene/BSNR- Ebene Land	15	15	100,00
Anzahl Leistungserbringer	auf Standortebene (Auswertungsstandorte) Bund (gesamt)	764		
Anzahl Leistungserbringer	auf Standortebene (entlassender Standorte) Bund (gesamt)	783	776	100,90
Anzahl Leistungserbringer	auf IKNR-Ebene/BSNR- Ebene Bund (gesamt)	709	703	100,85

Erfassungsjahr 2022		geliefert	erwartet	Vollzähligkeit in %
Land	Datensätze gesamt Basisdatensatz MDS	225 225 0	223	100,90
Bund (gesamt)	Datensätze gesamt Basisdatensatz MDS	9.183 9.135 48	8.977	102,29
Anzahl Leistungserbringer	auf Standortebene (Auswertungsstandorte) Land	16		
Anzahl Leistungserbringer	auf Standortebene (entlassender Standorte) Land	16	16	100,00
Anzahl Leistungserbringer	auf IKNR-Ebene/BSNR- Ebene Land	16	16	100,00
Anzahl Leistungserbringer	auf Standortebene (Auswertungsstandorte) Bund (gesamt)	797		
Anzahl Leistungserbringer	auf Standortebene (entlassender Standorte) Bund (gesamt)	811	808	100,37
Anzahl Leistungserbringer	auf IKNR-Ebene/BSNR- Ebene Bund (gesamt)	735	733	100,27

© IQTIG 2024 Seite 8 / 58

Übersicht über weitere Datengrundlagen

Hinweis zu den Tabellen für die Follow-up-Auswertungen:

Für die Follow-up-Auswertungen können aus rechtlichen Gründen nur Eingriffe von gesetzlich krankenversicherten Patientinnen und Patienten betrachten werden (Tabelle "Datengrundlage GKV-Versicherte (IKNR =10")).

Für die Follow-up-Auswertungen können nur Fälle berücksichtigt werden, bei denen aus den dokumentierten Daten ein Patientenpseudonym erzeugt werden konnte (Tabelle "Follow-up-Datengrundlage GKV-Versicherte (IKNR = 10) mit Patientenpseudonym"), da dieses für die Verknüpfung der Ersteingriffe und Folgeeingriffe benötigt wird.

Eingriffe bei nicht gesetzlich krankenversicherten Patientinnen und Patienten (IKNR <> 10) werden bei den Follow-up-Auswertungen nicht berücksichtigt (Tabelle "Für die Follow-up-Berechnung nicht auswertbare Datensätze: Nicht-GKV-Versicherte (IKNR <> 10")).

Datengrundlage GKV-Versicherte (IKNR =10)

Erfassungsjahr 2023		geliefert	erwartet	Vollzähligkeit in %
Land	Datensätze gesamt Basisdatensatz MDS	145 145 0	140	103,57
Bund (gesamt)	Datensätze gesamt Basisdatensatz MDS	7.652 7.612 40	7.564	101,16
Anzahl Leistungserbringer	auf Standortebene (Auswertungsstandorte) Land	13		
Anzahl Leistungserbringer	auf Standortebene (entlassender Standorte) Land	13	13	100,00
Anzahl Leistungserbringer	auf IKNR-Ebene/BSNR- Ebene Land	13	13	100,00
Anzahl Leistungserbringer	auf Standortebene (Auswertungsstandorte) Bund (gesamt)	750		
Anzahl Leistungserbringer	auf Standortebene (entlassender Standorte) Bund (gesamt)	767	759	101,05

© IQTIG 2024 Seite 9 / 58

Erfassungsjahr 2023		geliefert	erwartet	Vollzähligkeit in %
Anzahl Leistungserbringer	auf IKNR-Ebene/BSNR- Ebene Bund (gesamt)	696	689	101,02

Follow-up-Datengrundlage GKV-Versicherte (IKNR = 10) mit Patientenpseudonym

Erfassungsjahr 2023		geliefert	erwartet	Vollzähligkeit in %
Land	Datensätze gesamt Basisdatensatz MDS	145 145 -	145	100,00
Bund (gesamt)	Datensätze gesamt Basisdatensatz MDS	7.612 7.612 -	7.612	100,00
Anzahl Leistungserbringer	auf Standortebene (Auswertungsstandorte) Land	13		
Anzahl Leistungserbringer	auf Standortebene (entlassender Standorte) Land	13	13	100,00
Anzahl Leistungserbringer	auf IKNR-Ebene/BSNR- Ebene Land	13	13	100,00
Anzahl Leistungserbringer	auf Standortebene (Auswertungsstandorte) Bund (gesamt)	750		
Anzahl Leistungserbringer	auf Standortebene (entlassender Standorte) Bund (gesamt)	767	767	100,00
Anzahl Leistungserbringer	auf IKNR-Ebene/BSNR- Ebene Bund (gesamt)	696	696	100,00

Für die Follow-up-Berechnung nicht auswertbare Datensätze: Nicht-GKV-Versicherte (IKNR <> 10)

Erfassungsjahr 2023		geliefert	erwartet	Vollzähligkeit in %
Land	Datensätze gesamt Basisdatensatz MDS	33 33 -	31	106,45

© IQTIG 2024 Seite 10 / 58

Erfassungsjahr 2023		geliefert	erwartet	Vollzähligkeit in %
Bund (gesamt)	Datensätze gesamt Basisdatensatz MDS	1.066 1.066 -	1.104	96,56
Anzahl Leistungserbringer	auf Standortebene (Auswertungsstandorte) Land	8		
Anzahl Leistungserbringer	auf Standortebene (entlassender Standorte) Land	8	6	133,33
Anzahl Leistungserbringer	auf IKNR-Ebene/BSNR- Ebene Land	8	6	133,33
Anzahl Leistungserbringer	auf Standortebene (Auswertungsstandorte) Bund (gesamt)	372		
Anzahl Leistungserbringer	auf Standortebene (entlassender Standorte) Bund (gesamt)	373	380	98,16
Anzahl Leistungserbringer	auf IKNR-Ebene/BSNR- Ebene Bund (gesamt)	357	366	97,54

Datengrundlage GKV-Versicherte (IKNR =10)

Erfassungsjahr 2022		geliefert	erwartet	Vollzähligkeit in %
Land	Datensätze gesamt Basisdatensatz MDS	187 187 0	186	100,54
Bund (gesamt)	Datensätze gesamt Basisdatensatz MDS	7.963 7.925 38	7.817	101,87
Anzahl Leistungserbringer	auf Standortebene (Auswertungsstandorte) Land	14		
Anzahl Leistungserbringer	auf Standortebene (entlassender Standorte) Land	14	14	100,00
Anzahl Leistungserbringer	auf IKNR-Ebene/BSNR- Ebene Land	14	14	100,00

© IQTIG 2024 Seite 11 / 58

Erfassungsjahr 2022		geliefert	erwartet	Vollzähligkeit in %
Anzahl Leistungserbringer	auf Standortebene (Auswertungsstandorte) Bund (gesamt)	783		
Anzahl Leistungserbringer	auf Standortebene (entlassender Standorte) Bund (gesamt)	794	791	100,38
Anzahl Leistungserbringer	auf IKNR-Ebene/BSNR- Ebene Bund (gesamt)	722	719	100,42

Follow-up-Datengrundlage GKV-Versicherte (IKNR = 10) mit Patientenpseudonym

Erfassungsjahr 2022		geliefert	erwartet	Vollzähligkeit in %
Land	Datensätze gesamt Basisdatensatz MDS	187 187 -	187	100,00
Bund (gesamt)	Datensätze gesamt Basisdatensatz MDS	7.925 7.925 -	7.925	100,00
Anzahl Leistungserbringer	auf Standortebene (Auswertungsstandorte) Land	14		
Anzahl Leistungserbringer	auf Standortebene (entlassender Standorte) Land	14	14	100,00
Anzahl Leistungserbringer	auf IKNR-Ebene/BSNR- Ebene Land	14	14	100,00
Anzahl Leistungserbringer	auf Standortebene (Auswertungsstandorte) Bund (gesamt)	782		
Anzahl Leistungserbringer	auf Standortebene (entlassender Standorte) Bund (gesamt)	793	793	100,00
Anzahl Leistungserbringer	auf IKNR-Ebene/BSNR- Ebene Bund (gesamt)	722	722	100,00

Für die Follow-up-Berechnung nicht auswertbare Datensätze: Nicht-GKV-Versicherte (IKNR <> 10)

© IQTIG 2024 Seite 12 / 58

Erfassungsjahr 2022		geliefert	erwartet	Vollzähligkeit in %
Land	Datensätze gesamt Basisdatensatz MDS	36 36 -	34	105,88
Bund (gesamt)	Datensätze gesamt Basisdatensatz MDS	1.150 1.150 -	1.129	101,86
Anzahl Leistungserbringer	auf Standortebene (Auswertungsstandorte) Land	11		
Anzahl Leistungserbringer	auf Standortebene (entlassender Standorte) Land	11	9	122,22
Anzahl Leistungserbringer	auf IKNR-Ebene/BSNR- Ebene Land	11	9	122,22
Anzahl Leistungserbringer	auf Standortebene (Auswertungsstandorte) Bund (gesamt)	398		
Anzahl Leistungserbringer	auf Standortebene (entlassender Standorte) Bund (gesamt)	401	394	101,78
Anzahl Leistungserbringer	auf IKNR-Ebene/BSNR- Ebene Bund (gesamt)	376	372	101,08

© IQTIG 2024 Seite 13 / 58

Ergebnisübersicht

In den nachfolgenden Tabellen werden sämtliche Qualitätsindikatoren (QI) und ggf. Kennzahlen sowie Auffälligkeitskriterien (AK) für eine Übersicht zusammengefasst.

Bitte beachten Sie dafür folgende Hinweise:

- Grundlage für die Jahresauswertung sind die Datensätze, die bis zur Jahreslieferfrist an die Bundesauswertungsstelle geliefert wurden. Nach Ende der Lieferfrist gelieferte Datensätze sind in den Auswertungen nicht enthalten.
- Bitte beachten Sie, dass Datensätze immer den Quartalen bzw. Jahren zugeordnet werden, in denen das Entlassungsdatum der Patientin oder des Patienten liegt (bei stationären Leistungen). Patientinnen oder Patienten, die in einem Quartal bzw. einem Jahr aufgenommen und behandelt wurden, aber erst im nachfolgenden Quartal oder Jahr entlassen wurden, sind sogenannte "Überlieger". Im Erfassungsjahr 2021 waren keine Überlieger (mit Aufnahme in 2020 und Entlassung in 2021) im Auswertungsdatenpool enthalten, da aufgrund des RL-Wechsels von der QSKH- zur DeQS-RL ein Leistungserbringermapping nicht möglich war. Diese sind nun im Auswertungsdatenpool des Erfassungsjahres 2022 wieder enthalten. Da nicht ausgeschlossen werden kann, dass die Zusammensetzung der betrachteten Patienten-Grundgesamtheit im Vergleich zum Erfassungsjahr 2021 hierdurch relevant beeinflusst wird, sind die Ergebnisse der betroffenen Qualitätsindikatoren und Kennzahlen der Erfassungsjahre 2022 und 2023 mit den Ergebnissen des Erfassungsjahres 2021 als eingeschränkt vergleichbar einzustufen.
- Perzentilbasierte Referenzbereiche werden für jedes Auswertungsjahr neu berechnet. Dies bedeutet, dass sich die Referenzwerte perzentilbasierter Referenzbereiche zwischen den jeweiligen Jahresauswertungen (und Zwischenberichten) unterscheiden können.
- Werden Ergebnisse von zwei oder mehr Jahren miteinander verglichen, so werden für alle Erfassungsjahre die aktuellsten Rechenregeln und auch Referenzbereiche angewandt.
- Werden im intertemporalen Vergleich bei einzelnen Qualitätsindikatoren keine Ergebnisse angezeigt, so konnten diese bspw. für ein zurückliegendes Jahr aufgrund von fehlenden Daten nicht berechnet werden. Dieser Fall kann u. a. dann auftreten, wenn der QS-Dokumentationsbogen zwischen zwei Jahren angepasst wurde und Felder, welche zur Berechnung der Qualitätsindikatoren notwendig sind, für die Vorjahre nicht verfügbar sind. Auch kann es sein, dass ein Leistungserbringer bestimmte Leistungen in einem Vorjahr nicht angeboten oder erfasst hatte und damit keine Daten für einen Vergleich vorhanden sind. Zudem kann es sein, dass ein Standort im Zeitverlauf nicht mehr vorhanden bzw. neu hinzugekommen ist, so dass ggf. keine Standortinformationen zu den Vorjahren vorliegen.

Detaillierte Informationen zu den einzelnen Qualitätsindikatoren finden Sie im Kapitel "Detailergebnisse der Indikatoren/Kennzahlen und Gruppen". Weitere Informationen zu dem

© IQTIG 2024 Seite 14 / 58

QS-Verfahren HSMDEF finden Sie auf der Webseite des IQTIG unter https://iqtig.org/qs-verfahren/qs-hsmdef/ . Unter https://iqtig.org/das-iqtig/wie-wir-arbeiten/grundlagen/sind weiterführende Informationen zu unseren methodischen als auch biometrischen Grundlagen zu finden.

© IQTIG 2024 Seite 15 / 58

Übersicht über die Ergebnisse der Qualitätsindikatoren und Kennzahlen für das Erfassungsjahr 2023

Die nachfolgende Tabelle beinhaltet die Ergebnisse der Qualitätsindikatoren mit Indexeingriffen aus dem Jahr 2023.

Indikatoren und Kennzahlen			Ihr Ergebnis	Bund (gesamt)		
ID	Bezeichnung des Indikators oder der Kennzahl	Ergebnis	Ergebnis			
Gruppe:	Gruppe: Peri- bzw. postoperative Komplikationen während des stationären Aufenthalts					
121800	Nicht sondenbedingte Komplikationen (inklusive Wundinfektionen)	Nicht definiert	x % 0 = ≤3 N = 180	0,88 % 0 = 77 N = 8.769		
52315	Dislokation oder Dysfunktion revidierter bzw. neu implantierter Sonden	Nicht definiert	x % 0 = ≤3 N = 140	0,77 % 0 = 48 N = 6.259		
51404	Sterblichkeit im Krankenhaus	≤ 4,51 (95. Perzentil)	1,71 O/E = 11 / 6,45 N = 180	0,90 0/E = 172 / 190,13 N = 8.769		

© IQTIG 2024

Übersicht über die Ergebnisse der Auffälligkeitskriterien für das Erfassungsjahr 2023

Auffälligkeitskriterien sind Kennzahlen, die auf Mängel in der Dokumentationsqualität hinweisen. Ähnlich wie mit Qualitätsindikatoren werden die Daten jedes Leistungserbringers anhand dieser Auffälligkeitskriterien auf Auffälligkeiten in den dokumentierten Daten geprüft.

Dabei können zwei Arten von Auffälligkeitskriterien unterschieden werden. Zum einen prüfen die Auffälligkeitskriterien zur Plausibilität und Vollständigkeit die inhaltliche Plausibilität der Angaben innerhalb der von einem Leistungserbringer gelieferten Datensätze. Mittels dieser Kriterien werden unwahrscheinliche oder widersprüchliche Werteverteilungen und Kombinationen von Werten einzelner Datenfelder geprüft (z. B. selten Komplikationen bei hoher Verweildauer). Zum anderen überprüfen Auffälligkeitskriterien zur Vollzähligkeit, inwiefern Fälle, die als dokumentationspflichtig eingeordnet wurden (Sollstatistik), auch tatsächlich übermittelt wurden.

Die Sollstatistik basiert auf dem entlassenden Standort, da dieser der abrechnende und der die QS-Dokumentation abschließende Standort ist. Die Auffälligkeitskriterien zur Vollzähligkeit werden daher auf Basis der entlassenden Standorte berechnet, im Gegensatz zu den Qualitätsindikatoren und Auffälligkeitskriterien zur Plausibilität und Vollständigkeit, die auf Basis der Auswertungsstandorte berechnet werden.

Auffälligkeitskriterien		Ihr Ergebnis		Bund (gesamt)		
ID	rechnerisch Rezeichnung des Auffälligkeitskriteriums Referenzber. Ergebnis auffällige Standorte		Ergebnis	rechnerisch auffällige Standorte		
Auffällig	Auffälligkeitskriterien zur Plausibilität und Vollständigkeit					
850339	Angabe 'kein Eingriff an der Sonde' bei gleichzeitiger Dokumentation von Sondenproblemen	≤11,82 % (95. Perzentil)	x % ≤3 / 127	0,00 % 0 / 13	2,75 % 157 / 5.713	1,66 % 12 / 725

© IQTIG 2024 Seite 17 / 58

Auffälligkeitskriterien		Ihr Ergebnis		Bund (gesamt)		
ID	Bezeichnung des Auffälligkeitskriteriums	Referenzber.	Ergebnis	rechnerisch auffällige Standorte	Ergebnis	rechnerisch auffällige Standorte
Auffällig	Auffälligkeitskriterien zur Vollzähligkeit					
813074	Unterdokumentation von GKV-Patientinnen und GKV- Patienten	≥ 95,00 %	103,57 % 145 / 140	0,00 % 0 / 13	101,16 % 7.652 / 7.564	0,40 % 3 / 759
850166	Auffälligkeitskriterium zur Unterdokumentation	≥ 95,00 %	103,45 % 180 / 174	0,00 % 0 / 15	101,23 % 8.816 / 8.709	0,52 % 4 / 776
850167	Auffälligkeitskriterium zur Überdokumentation	≤ 110,00 %	103,45 % 180 / 174	0,00 % 0 / 15	101,23 % 8.816 / 8.709	0,00 % 0 / 776
850219	Auffälligkeitskriterium zum Minimaldatensatz (MDS)	≤ 5,00 %	0,00 % 0 / 174	0,00 % 0 / 15	0,54 % 47 / 8.709	2,32 % 18 / 776

© IQTIG 2024 Seite 18 / 58

Ergebnisse der Indikatoren/Kennzahlen und Gruppen

Gruppe: Peri- bzw. postoperative Komplikationen während des stationären Aufenthalts

Qualitätsziel	Möglichst wenige peri- bzw. postoperative Komplikationen während des
	stationären Aufenthalts

121800: Nicht sondenbedingte Komplikationen (inklusive Wundinfektionen)

ID 121800

Art des Wertes Qualitätsindikator

Grundgesamtheit Alle Patientinnen und Patienten

Zähler Patientinnen und Patienten mit nicht sondenbedingten Komplikationen (inklusive

Wundinfektionen):

kardiopulmonale Reanimation, interventionspflichtiger Pneumothorax,

interventionspflichtiger Hämatothorax, interventionspflichtiger Perikarderguss, interventionspflichtiges Taschenhämatom, postoperative Wundinfektion, interventionspflichtige Komplikation(en) an der Punktionsstelle oder sonstige

interventionspflichtige Komplikation

Referenzbereich Nicht definiert

Datenquellen QS-Daten

Berichtszeitraum Quartal 1/2023 bis Quartal 4/2023

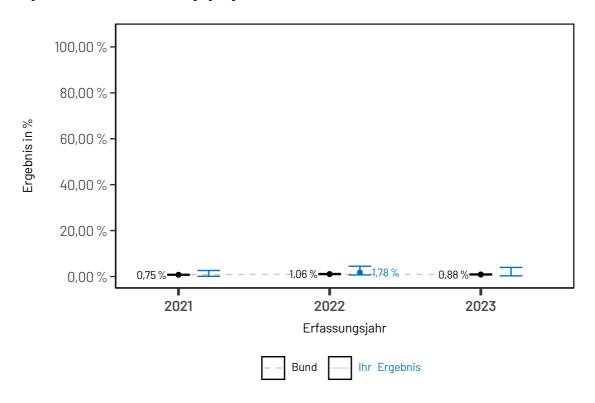
Detailergebnisse

Dimension		Ergebnis O/N	Ergebnis	Vertrauensbereich
Ihr Ergebnis	2021	≤3 / 212	x %	0,08 % - 2,62 %
	2022	4 / 225	1,78 %	0,69 % - 4,48 %
	2023	≤3 / 180	x %	0,31 % - 3,96 %
Bund	2021	71 / 9.407	0,75 %	0,60 % - 0,95 %
	2022	97 / 9.135	1,06 %	0,87 % - 1,29 %
	2023	77 / 8.769	0,88 %	0,70 % - 1,10 %

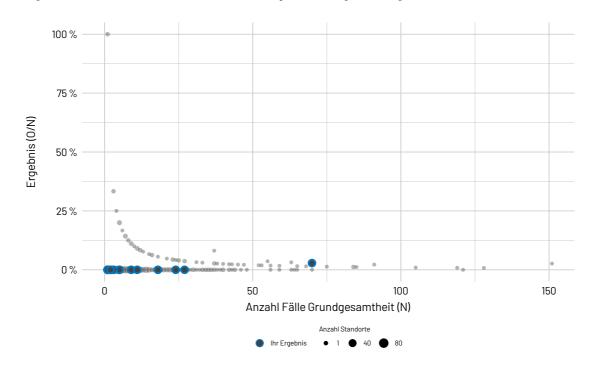
© IOTIG 2024 Seite 19 / 58

Ergebnisse im Zeitverlauf

Ergebnisübersicht der vorangegangenen Jahre



Ergebnisse differenziert nach Fallzahlen je Leistungserbringer



© IQTIG 2024 Seite 20 / 58

52315: Dislokation oder Dysfunktion revidierter bzw. neu implantierter Sonden

ID	52315
Art des Wertes	Qualitätsindikator
Grundgesamtheit	Alle Patientinnen und Patienten mit revidierter bzw. neu implantierter Sonde
Zähler	Patientinnen und Patienten mit Dislokation oder Dysfunktion an einer revidierten bzw. neu implantierten Sonde
Referenzbereich	Nicht definiert
Datenquellen	QS-Daten
Berichtszeitraum	Quartal 1/2023 bis Quartal 4/2023

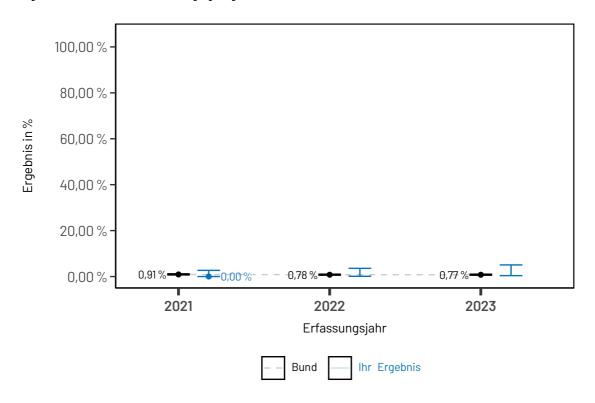
Detailergebnisse

Dimension		Ergebnis O/N	Ergebnis	Vertrauensbereich
Ihr Ergebnis	2021	0 / 139	0,00 %	0,00 % - 2,69 %
	2022	≤3 / 155	× %	0,11 % - 3,56 %
	2023	≤ 3 / 140	x %	0,39 % - 5,06 %
Bund	2021	59 / 6.498	0,91 %	0,70 % - 1,17 %
	2022	49 / 6.282	0,78 %	0,59 % - 1,03 %
	2023	48 / 6.259	0,77 %	0,58 % - 1,02 %

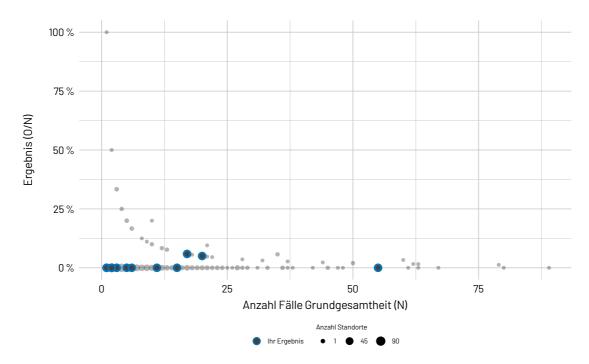
© IQTIG 2024 Seite 21 / 58

Ergebnisse im Zeitverlauf

Ergebnisübersicht der vorangegangenen Jahre



Ergebnisse differenziert nach Fallzahlen je Leistungserbringer



© IQTIG 2024 Seite 22 / 58

Details zu den Ergebnissen

Nummer	Beschreibung	Ihr Ergebnis	Ergebnis Bund (gesamt)
1.1	ID: 12_22021 Patientinnen und Patienten mit mind. einer peri- oder postoperativen Komplikation	2,22 % 4/180	1,49 % 131/8.769

Nummer	Beschreibung	Ihr Ergebnis	Ergebnis Bund (gesamt)
1.2	ID: 121800 Patientinnen und Patienten mit nicht sondenbedingten Komplikationen (inklusive Wundinfektionen)	x % ≤3/180	0,88 % 77/8.769
1.2.1	ID: 12_22025 Kardiopulmonale Reanimation	x % ≤3/180	0,13 % 11/8.769
1.2.2	ID: 12_22026 Interventionspflichtiger Pneumothorax	x % ≤3/180	0,29 % 25/8.769
1.2.3	ID: 12_22027 Interventionspflichtiger Perikarderguss	0,00 % 0/180	0,15 % 13/8.769
1.2.4	ID: 12_22028 Interventionspflichtiges Taschenhämatom	0,00 % 0/180	0,17 % 15/8.769
1.2.5	ID: 12_22029 Interventionspflichtiger Hämatothorax	0,00 % 0/180	0,05 % 4/8.769
1.2.6	ID: 12_22030 Postoperative Wundinfektion	0,00 % 0/180	x % ≤3/8.769
1.2.7	ID: 12_22034 Interventionspflichtige Komplikation(en) an der Punktionsstelle	0,00 % 0/180	0,00 % 0/8.769
1.2.8	ID: 12_22035 Sonstige interventionspflichtige Komplikationen	0,00 % 0/180	0,15 % 13/8.769

Nummer	Beschreibung	Ihr Ergebnis	Ergebnis Bund (gesamt)
1.3	ID: 52315 Patientinnen und Patienten mit Dislokation oder Dysfunktion revidierter bzw. neu implantierter Sonden	x % ≤3/140	0,77 % 48/6.259

© IQTIG 2024 Seite 23 / 58

Nummer	Beschreibung	Ihr Ergebnis	Ergebnis Bund (gesamt)
1.3.1	ID: 12_22036 Patientinnen und Patienten mit Sondendislokation	x % ≤3/140	0,56 % 35/6.259
1.3.2	ID: 12_22037 Patientinnen und Patienten mit Sondendysfunktion	0,00 % 0/140	0,22 % 14/6.259

© IQTIG 2024 Seite 24 / 58

51404: Sterblichkeit im Krankenhaus

Qualitätsziel	Niedrige Sterblichkeit im Krankenhaus
ID	51404
Art des Wertes	Qualitätsindikator
Grundgesamtheit	Alle Patientinnen und Patienten
Zähler	Verstorbene Patientinnen und Patienten
O (observed)	Beobachtete Anzahl an Todesfällen
E (expected)	Erwartete Anzahl an Todesfällen, risikoadjustiert nach logistischem HSM-REV- Score für ID 51404
Referenzbereich	≤ 4,51 (95. Perzentil)
Methode der Risikoadjustierung	Logistische Regression
Verwendete Risikofaktoren	Alter - linear bis 60 Jahre ASA-Klassifikation - 3 ASA-Klassifikation - 4 ASA-Klassifikation - 5
Datenquellen	QS-Daten
Berichtszeitraum	Quartal 1/2023 bis Quartal 4/2023

Detailergebnisse

Dimension		Anzahl in Grundgesamtheit (N)	Ergebnis O/E	Ergebnis*	Vertrauensbereich
Ihr Ergebnis	2021	212	6 / 5,35	1,12	0,52 - 2,39
	2022	225	6 / 5,47	1,10	0,51 - 2,34
	2023	180	11 / 6,45	1,71	0,96 - 2,96
Bund	2021	9.407	192 / 200,00	0,96	0,83 - 1,10
	2022	9.135	197 / 197,00	1,00	0,87 - 1,15
	2023	8.769	172 / 190,13	0,90	0,78 - 1,05

^{*} Verhältnis der beobachteten Anzahl zur erwarteten Anzahl. Werte kleiner eins bedeuten, dass die beobachtete Anzahl kleiner ist als erwartet und umgekehrt. Beispiel:

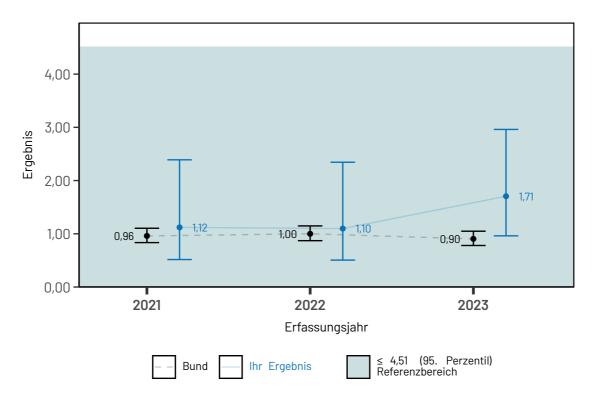
© IQTIG 2024 Seite 25 / 58

^{0 /} E = 1,2 Die beobachtete Anzahl ist 20 % größer als erwartet.

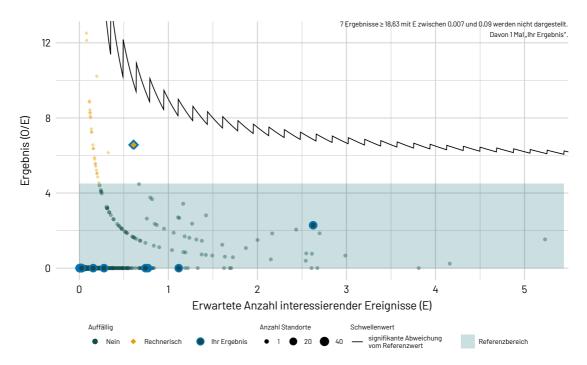
⁰ / E = 0.9 Die beobachtete Anzahl ist 10 % kleiner als erwartet.

Ergebnisse im Zeitverlauf

Ergebnisübersicht der vorangegangenen Jahre

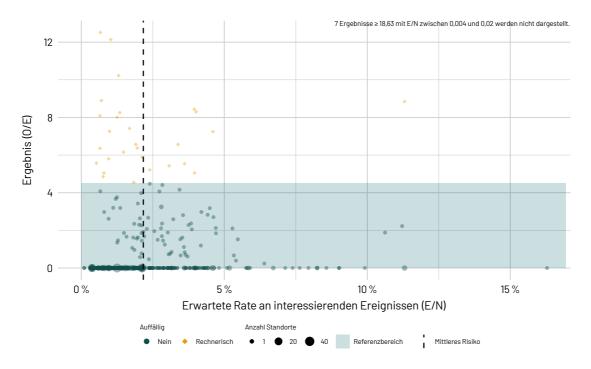


Ergebnisse differenziert nach Anzahl der erwarteten Ereignisse je Leistungserbringer



© IQTIG 2024 Seite 26 / 58

Ergebnisse differenziert nach Risikoprofil je Leistungserbringer



© IQTIG 2024 Seite 27 / 58

Details zu den Ergebnissen

Nummer	Beschreibung	Ihr Ergebnis	Ergebnis Bund (gesamt)
2.1	ID: 12_22040	6,11 %	1,96 %
	Sterblichkeit im Krankenhaus	11/180	172/8.769
2.1.1	Risikoadjustierung mittels logistischer Regression ¹		
2.1.1.1	ID: 0_51404	6,11 %	1,96 %
	O/N (observed, beobachtet)	11/180	172/8.769
2.1.1.2	ID: E_51404	3,58 %	2,17 %
	E/N (expected, erwartet)	6,45/180	190,13/8.769
2.1.1.3	ID: 51404 0/E	1,71	0,90

nähere Details zur Risikoadjustierung (Risikofaktoren und Odds Ratios), siehe Leseanleitung auf der IQTIG-Webseite (https://iqtig.org/veroeffentlichungen/bundesauswertung/) .

© IQTIG 2024 Seite 28 / 58

Detailergebnisse der Auffälligkeitskriterien

Auffälligkeitskriterien zur Plausibilität und Vollständigkeit

850339: Angabe 'kein Eingriff an der Sonde' bei gleichzeitiger Dokumentation von Sondenproblemen

ID 850339

Art des Wertes Datenvalidierung

Begründung für die Auswahl Relevanz

Fälle für die "kein Eingriff an der Sonde" dokumentiert wurde, werden aus dem Nenner des QI 52305 ausgeschlossen, weshalb bei einem hohen Anteil an bestätigten Dokumentationsfehlern eine korrekte Berechnung

der QI nicht möglich ist.

Hypothese

Fehl- bzw. Unterdokumentation. Tatsächlich liegen Angaben zur Art des

Vorgehens vor.

Bezug zu 52305: Akzeptable Reizschwellen und Signalamplituden bei

Qualitätsindikatoren/Kennzahlen intraoperativen Messungen

Grundgesamtheit Alle Fälle mit Sondenproblemen, bei denen die betroffene Sonde nicht

explantiert oder stillgelegt wurde

Zähler Fälle, bei denen 'kein Eingriff an der Sonde' dokumentiert wurde

Referenzbereich ≤ 11,82 % (95. Perzentil)

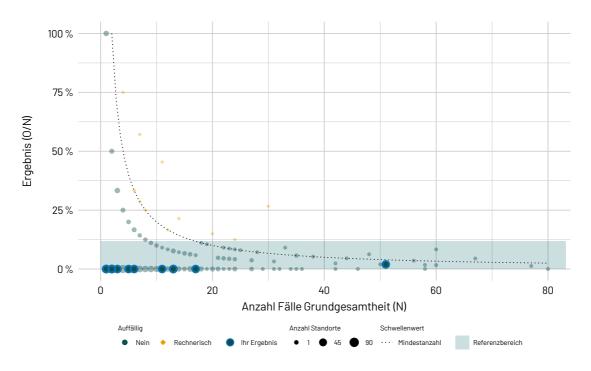
Mindestanzahl Nenner

Mindestanzahl Zähler 2

Datenquellen QS-Daten

© IOTIG 2024 Seite 29 / 58

Ergebnisse differenziert nach Fallzahlen je Leistungserbringer



Detailergebnisse

Dimension / Erfassungsjahr 2023	Ergebnis O/N	Ergebnis	rechnerisch auffällig
Ihr Ergebnis	≤3 / 127	x %	0,00 % 0 / 13
Bund	157 / 5.713	2,75 %	1,66 % 12 / 725

© IQTIG 2024 Seite 30 / 58

Auffälligkeitskriterien zur Vollzähligkeit

813074: Unterdokumentation von GKV-Patientinnen und GKV-Patienten

ID 813074

Art des Wertes Datenvalidierung

Begründung für die Auswahl Relevanz

Für nicht als GKV-Patientinnen und GKV-Patienten angegebene Fälle kann kein Patientenpseudonym gebildet werden. Diese Fälle fallen aus

den Follow-up-Indikatoren heraus.

Hypothese

Unterdokumentation

Bezug zu 2194: Prozedurassoziierte Probleme (Sonden- bzw. Taschenprobleme) als

Qualitätsindikatoren/Kennzahlen Indikation zum Folgeeingriff innerhalb eines Jahres

2195: Infektionen oder Aggregatperforationen als Indikation zum

Folgeeingriff innerhalb eines Jahres

Grundgesamtheit Anzahl durch den QS-Filter ausgelöster Datensätze zu GKV-Patientinnen

und -Patienten (= Patientinnen und Patienten mit Institutionskennzeichen der Krankenkasse der Versichertenkarte, das mit "10" beginnt, für die kein

besonderer Personenkreis vermerkt ist und deren eGK-

Versichtertennummer vorliegt) (methodische Sollstatistik: DS_GKV) für

den jeweiligen Leistungsbereich

Zähler Anzahl der gelieferten vollständigen und plausiblen Datensätze zu GKV-

Patientinnen und -Patienten (= Patientinnen und Patienten mit

Institutionskennzeichen der Krankenkasse der Versichertenkarte, das mit "10" beginnt, für die kein besonderer Personenkreis vermerkt ist und deren eGK-Versichtertennummer vorliegt) sowie der Minimaldatensätze zu GKV-Patientinnen und -Patienten (Patientinnen und Patienten mit Institutionskennzeichen der Krankenkasse der Versichertenkarte, das mit "10" beginnt und für die kein besonderer Personenkreis vermerkt ist).

Referenzbereich ≥ 95,00 %

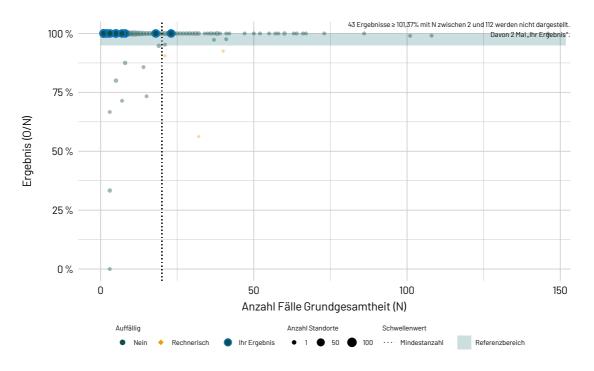
Mindestanzahl Nenner 20

Mindestanzahl Zähler

Datenquellen QS-Daten, Sollstatistik

© IOTIG 2024 Seite 31 / 58

Ergebnisse differenziert nach Fallzahlen je Leistungserbringer



Detailergebnisse

Dimension / Erfassungsjahr 2023	Ergebnis O/N	Ergebnis	rechnerisch auffällig
Ihr Ergebnis	145 / 140	103,57 %	0,00 % 0 / 13
Bund	7.652 / 7.564	101,16 %	0,40 % 3 / 759

© IQTIG 2024 Seite 32 / 58

850166: Auffälligkeitskriterium zur Unterdokumentation

ID 850166

Art des Wertes Datenvalidierung

Begründung für die Auswahl Relevanz

Dieses Auffälligkeitskriterium zielt darauf ab, eine Unterdokumentation abzubilden und somit mögliche daraus resultierende Auswirkungen auf Ebene der QI-Ergebnisse abschätzen zu können. Im Rahmen des Stellungnahmeverfahrens ist es möglich, den Ursachen für eine Unterdokumentation nachzugehen und Optimierungsmaßnahmen

einzuleiten. **Hypothese**

Organisatorische Probleme im Dokumentationsprozess oder das

Weglassen komplizierter Fälle können zu niedrigen Dokumentationsraten

in einzelnen Modulen führen. Dies kann die Aussagekraft der

rechnerischen QI-Ergebnisse beeinflussen.

Bezug zu

Qualitätsindikatoren/Kennzahlen

Alle Qualitätsindikatoren und Kennzahlen

Grundgesamtheit Anzahl durch den QS-Filter ausgelöster Fälle (methodische Sollstatistik:

DATENSAETZE_MODUL)

Zähler Anzahl der gelieferten vollständigen und plausiblen Datensätze

einschließlich der Minimaldatensätze

Referenzbereich ≥ 95,00 %

Mindestanzahl Nenner 5 (Der Standort muss laut Sollstatistik mindestens 5 Fälle behandelt

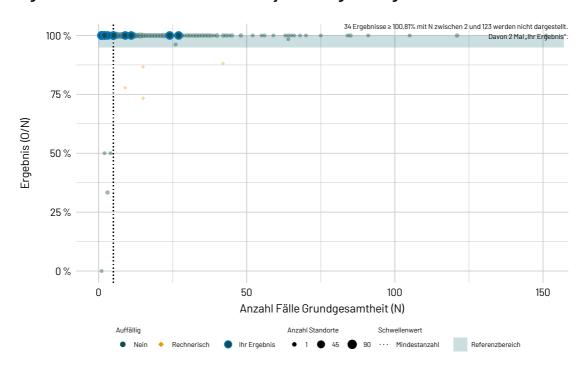
haben.)

Mindestanzahl Zähler

Datenquellen QS-Daten, Sollstatistik

© IOTIG 2024 Seite 33 / 58

Ergebnisse differenziert nach Fallzahlen je Leistungserbringer



Detailergebnisse

Dimension / Erfassungsjahr 2023	Ergebnis O/N	Ergebnis	rechnerisch auffällig
Ihr Ergebnis	180 / 174	103,45 %	0,00 % 0 / 15
Bund	8.816 / 8.709	101,23 %	0,52 % 4 / 776

© IQTIG 2024 Seite 34 / 58

850167: Auffälligkeitskriterium zur Überdokumentation

ID 850167

Art des Wertes Datenvalidierung

Begründung für die Auswahl Relevanz

Dieses Auffälligkeitskriterium zielt darauf ab, eine Überdokumentation abzubilden und somit mögliche daraus resultierende Auswirkungen auf Ebene der QI-Ergebnisse abschätzen zu können. Im Rahmen des Stellungnahmeverfahrens ist es möglich, den Ursachen für eine Überdokumentation nachzugehen und Optimierungsmaßnahmen

einzuleiten. **Hypothese**

Organisatorische Probleme im Dokumentationsprozess einzelner Module können zu einer Überdokumentation führen. Dies kann die Aussagekraft

der rechnerischen QI-Ergebnisse beeinflussen.

Bezug zu

Qualitätsindikatoren/Kennzahlen

Alle Qualitätsindikatoren und Kennzahlen

Grundgesamtheit Anzahl durch den QS-Filter ausgelöster Fälle (methodische Sollstatistik:

DATENSAETZE_MODUL)

Zähler Anzahl der gelieferten vollständigen und plausiblen Datensätze

einschließlich der Minimaldatensätze

Referenzbereich ≤ 110,00 %

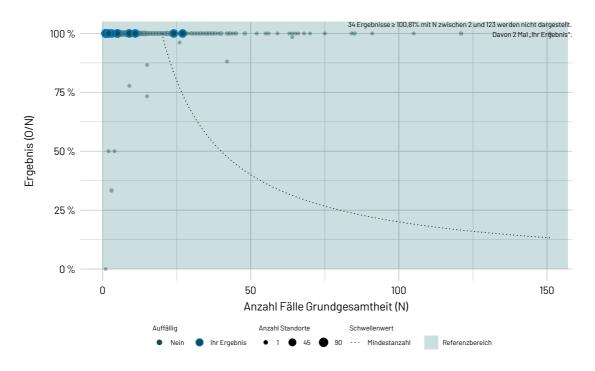
Mindestanzahl Nenner

Mindestanzahl Zähler 20

Datenquellen QS-Daten, Sollstatistik

© IOTIG 2024 Seite 35 / 58

Ergebnisse differenziert nach Fallzahlen je Leistungserbringer



Detailergebnisse

Dimension / Erfassungsjahr 2023	Ergebnis O/N	Ergebnis	rechnerisch auffällig
Ihr Ergebnis	180 / 174	103,45 %	0,00 % 0 / 15
Bund	8.816 / 8.709	101,23 %	0,00 % 0 / 776

© IQTIG 2024 Seite 36 / 58

850219: Auffälligkeitskriterium zum Minimaldatensatz (MDS)

ID 850219

Art des Wertes Datenvalidierung

Begründung für die Auswahl Relevanz

Minimaldatensätze können nicht für die Berechnung von

Qualitätsindikatoren verwendet werden. Demnach sollten sie nur in begründeten Ausnahmefällen in der Dokumentation zur Anwendung

kommen. **Hypothese**

Fehlerhafte Verwendung von Minimaldatensätzen anstelle von regulären

Datensätzen bei dokumentationspflichtigen Fällen.

Bezug zu Alle Qualitätsindikatoren und Kennzahlen

Qualitätsindikatoren/Kennzahlen

Grundgesamtheit Anzahl durch den QS-Filter ausgelöster Fälle (methodische Sollstatistik:

DATENSAETZE_MODUL)

Zähler Anzahl Minimaldatensätze

Referenzbereich ≤ 5,00 %

Mindestanzahl Nenner 5 (Der Standort muss laut Soll-Statistik im jeweiligen Leistungsbereich

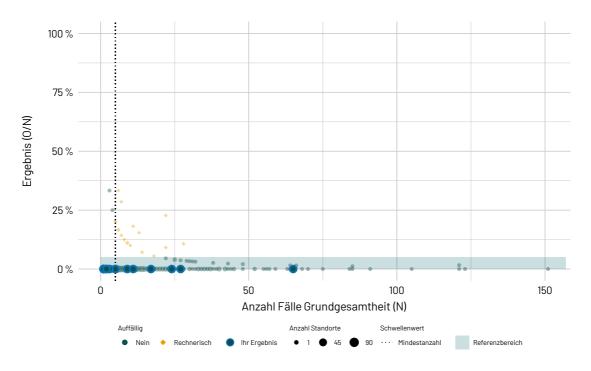
mindestens 5 Fälle behandelt haben.)

Mindestanzahl Zähler

Datenquellen QS-Daten, Sollstatistik

© IOTIG 2024 Seite 37 / 58

Ergebnisse differenziert nach Fallzahlen je Leistungserbringer



Detailergebnisse

Dimension / Erfassungsjahr 2023	Ergebnis O/N	Ergebnis	rechnerisch auffällig
Ihr Ergebnis	0 / 174	0,00 %	0,00 % 0 / 15
Bund	47 / 8.709	0,54%	2,32 % 18 / 776

© IQTIG 2024 Seite 38 / 58

Basisauswertung

Basisdokumentation

	Ihr Ergebnis		Bund (g	esamt)
	n	%	n	%
Aufnahmequartal				
1. Quartal	51	28,33	2.342	26,71
2. Quartal	44	24,44	2.140	24,40
3. Quartal	40	22,22	2.225	25,37
4. Quartal	45	25,00	2.062	23,51
Gesamt	180	100,00	8.769	100,00

© IQTIG 2024 Seite 39 / 58

Patient

	Ihr Erç	gebnis	Bund (g	jesamt)
	n	%	n	%
Alle Patienten	N =	180	N = 8	3.769
Altersverteilung				
< 50 Jahre	11	6,11	328	3,74
50 - 59 Jahre	12	6,67	407	4,64
60 - 69 Jahre	29	16,11	1.127	12,85
70 - 79 Jahre	50	27,78	2.577	29,39
80 - 89 Jahre	66	36,67	3.772	43,02
≥ 90 Jahre	12	6,67	558	6,36
Geschlecht				
(1) männlich	99	55,00	4.918	56,08
(2) weiblich	81	45,00	3.851	43,92
(3) divers	0	0,00	0	0,00
(8) unbestimmt	0	0,00	0	0,00
Einstufung nach ASA-Klassifikati	on			
(1) normaler, gesunder Patient	≤3	Х	336	3,83
(2) Patient mit leichter Allgemeinerkrankung	39	21,67	3.225	36,78
(3) Patient mit schwerer Allgemeinerkrankung	113	62,78	4.550	51,89
(4) Patient mit schwerer Allgemeinerkrankung, die eine ständige Lebensbedrohung darstellt	24	13,33	629	7,17
(5) moribunder Patient, von dem nicht erwartet wird, dass er ohne Operation überlebt	≤3	х	29	0,33

© IQTIG 2024 Seite 40 / 58

Indikation zur Revision/Explantation

	Ihr Ergebnis		Bund (g	esamt)
	n	%	n	%
Alle Patienten	N =	180	N = 8	3.769
Indikation zum Eingriff am Aggre	gat ²			
(0) keine aggregatbezogene Indikation	118	65,56	5.236	59,71
(1) Batterieerschöpfung	22	12,22	2.060	23,49
(3) Fehlfunktion/Rückruf	7	3,89	176	2,01
(4) vorzeitiger Aggregataustausch anlässlich einer Revisionsoperation/eines Systemwechsels	21	11,67	796	9,08
(9) sonstige aggregatbezogene Indikation	12	6,67	501	5,71
Taschenproblem				
(0) kein Taschenproblem	150	83,33	7.388	84,25
(1) Taschenhämatom	≤3	Х	83	0,95
(2) Aggregatperforation	5	2,78	200	2,28
(3) Infektion	15	8,33	706	8,05
(9) sonstiges Taschenproblem	9	5,00	392	4,47
Sondenproblem ³				
(0) nein	35	19,44	2.127	24,26
(1) ja	145	80,56	6.642	75,74

 $^{^2 \ \ \}text{inklusive Indikation zum Eingriff am Leadless Pacemaker}$

³ inklusive Indikation zum Eingriff am Leadless Pacemaker

	Ihr Ergebnis		Bund (ç	jesamt)
	n	%	n	%
Alle Patienten	N =	180	N = 8	3.769
Letzte Schrittmacher-OP vor diesem Eingriff				
(1) stationär	176	97,78	8.427	96,10
(2) stationsersetzend/ambulant	4	2,22	342	3,90

© IQTIG 2024 Seite 41 / 58

Spezielle Indikation zur Revision / Explantation von Sonden

	Ihr Ergebnis		Bund (g	esamt)
	n	%	n	%
Patienten mit Sondenproblem	N =	145	N = 6	5.642
Vorhofsonde				
(1) Dislokation	39	26,90	1.608	24,21
(2) Sondenbruch/Isolationsdefekt	10	6,90	356	5,36
(3) fehlerhafte Konnektion	≤3	Х	37	0,56
(4) Zwerchfellzucken oder Pectoraliszucken	0	0,00	17	0,26
(5) Oversensing	0	0,00	79	1,19
(6) Undersensing	≤3	Х	90	1,36
(7) Stimulationsverlust / Reizschwellenanstieg	6	4,14	316	4,76
(8) Infektion	27	18,62	685	10,31
(9) Myokardperforation	0	0,00	79	1,19
(10) Rückruf/Sicherheitswarnung	0	0,00	0	0,00
(11) wachstumsbedingte Sondenrevision	≤3	Х	≤3	Х
(99) sonstige	5	3,45	166	2,50

© IQTIG 2024 Seite 42 / 58

	Ihr Ergebnis		Bund (gesamt)	
	n	%	n	%
Patienten mit Sondenproblem	N =	145	N = 6	5.642
rechtsventrikuläre Sonde ⁴				
(1) Dislokation	24	16,55	767	11,55
(2) Sondenbruch/Isolationsdefekt	19	13,10	697	10,49
(3) fehlerhafte Konnektion	≤3	Х	51	0,77
(4) Zwerchfellzucken oder Pectoraliszucken	≤3	Х	56	0,84
(5) Oversensing	0	0,00	138	2,08
(6) Undersensing	≤3	Х	139	2,09
(7) Stimulationsverlust / Reizschwellenanstieg	16	11,03	1.446	21,77
(8) Infektion	25	17,24	734	11,05
(9) Myokardperforation	≤3	Х	196	2,95
(10) Rückruf/Sicherheitswarnung	0	0,00	5	0,08
(11) wachstumsbedingte Sondenrevision	≤3	Х	≤3	Х
(99) sonstige	5	3,45	186	2,80

 $^{^{\}rm 4}$ $\,$ inklusive Indikation zum Eingriff am Leadless Pacemaker bzw. an der HIS-Bündel-Sonde

© IQTIG 2024 Seite 43 / 58

	Ihr Ergebnis		Bund (g	Bund (gesamt)	
	n	%	n	%	
Patienten mit Sondenproblem	N =	145	N = 6	5.642	
linksventrikuläre Sonde					
(1) Dislokation	≤3	Х	78	1,17	
(2) Sondenbruch/Isolationsdefekt	≤3	Х	37	0,56	
(3) fehlerhafte Konnektion	0	0,00	4	0,06	
(4) Zwerchfellzucken oder Pectoraliszucken	≤3	Х	21	0,32	
(5) Oversensing	0	0,00	≤3	х	
(6) Undersensing	0	0,00	≤3	х	
(7) Stimulationsverlust / Reizschwellenanstieg	≤3	Х	78	1,17	
(8) Infektion	≤3	Х	94	1,42	
(9) Myokardperforation	0	0,00	9	0,14	
(10) Rückruf/Sicherheitswarnung	0	0,00	0	0,00	
(11) wachstumsbedingte Sondenrevision	0	0,00	0	0,00	
(99) sonstige	≤3	X	51	0,77	

© IQTIG 2024 Seite 44 / 58

Operation

	Ihr Ergebnis		Bund (g	jesamt)
	n	%	n	%
Alle Patienten	N =	180	N = 8	3.769
Eingriffe (nach OPS)⁵				
(5-378.0*) Aggregatentfernung	11	6,11	435	4,96
(5-378.1*) Sondenentfernung	7	3,89	459	5,23
(5-378.2*) Aggregat- und Sondenentfernung	30	16,67	1.119	12,76
(5-378.3*) Sondenkorrektur	45	25,00	2.240	25,54
(5-378.4*) Lagekorrektur des Aggregats	8	4,44	613	6,99
(5-378.6*) Aggregat- und Sondenwechsel	35	19,44	1.707	19,47
(5-378.7*) Sondenwechsel	38	21,11	1.784	20,34
(5-378.8*) Kupplungskorrektur	≤3	х	56	0,64
(5-378.b*) Systemumstellung	9	5,00	911	10,39

⁵ Mehrfachnennung möglich

© IQTIG 2024 Seite 45 / 58

Postoperativ funktionell aktive Anteile des SM-Systems

	Ihr Ergebnis		Bund (gesamt)		
	n	%	n	%	
Alle Patienten	N =	180	N = 8	3.769	
Postoperativ funktionell aktives S	Postoperativ funktionell aktives SM-System vorhanden				
(0) nein, da Explantation	28	15,56	1.212	13,82	
(1) ja	152	84,44	7.557	86,18	

Schrittmachersystem

	Ihr Ergebnis		Bund (g	esamt)
	n	%	n	%
Patienten mit postoperativ funktionell aktivem SM-System	N =	152	N = 7	'.557
aktives System (nach dem Eingrif	ff)			
(1) VVI	19	12,50	1.313	17,37
(2) AAI	0	0,00	28	0,37
(3) DDD	111	73,03	5.393	71,36
(4) VDD	0	0,00	13	0,17
(5) CRT-System mit einer Vorhofsonde	16	10,53	613	8,11
(6) CRT-System ohne Vorhofsonde	0	0,00	89	1,18
(7) Leadless Pacemaker/intrakardialer Pulsgenerator (VVI)	6	3,95	71	0,94
(9) sonstiges	0	0,00	37	0,49

© IQTIG 2024 Seite 46 / 58

	Ihr Ergebnis		Bund (gesamt)	
	n	%	n	%
Patienten mit postoperativ funktionell aktivem SM-System	N = 152		N = 7.557	
Sonde am HIS-Bündel implantiert				
(0) nein	152	100,00	7.442	98,48
(1) ja	0	0,00	115	1,52

Schrittmacher-Aggregat

	Ihr Er	gebnis	Bund (gesamt)	
	n	%	n	%
Patienten mit postoperativ funktionell aktivem SM-System	N = 146		N = 7	.486
Art des Vorgehens				
(0) kein Eingriff am Aggregat	77	52,74	3.655	48,82
(1) Neuimplantation	51	34,93	2.991	39,95
(2) Neuplatzierung	14	9,59	669	8,94
(9) sonstiges	4	2,74	171	2,28

© IQTIG 2024 Seite 47 / 58

Schrittmachersonden

Vorhofsonde

	Ihr Ergebnis		Bund (gesamt)	
	n	%	n	%
Patienten mit postoperativ funktionell aktivem SM-System mit Vorhofsonde oder implantierter Sonde am HIS- Bündel	N =	127	N = 6	3.107
Art des Vorgehens				
(0) kein Eingriff an der Sonde	55	43,31	3.219	52,71
(1) Neuimplantation	39	30,71	1.603	26,25
(2) Neuplatzierung	28	22,05	1.149	18,81
(4) Reparatur	≤3	Х	19	0,31
(9) sonstiges	4	3,15	73	1,20

	Ihr Ergebnis	Bund (gesamt)
Reizschwelle (Volt)		
Anzahl Patienten mit postoperativ funktionell aktivem SM-System mit Vorhofsonde (ohne VDD-System) oder implantierter Sonde am HIS-Bündel und Angabe von Werten	113	5.087
Median	0,70	0,70
Mittelwert	0,87	0,78

© IQTIG 2024 Seite 48 / 58

	Ihr Er	gebnis	Bund (gesamt)		
	n	%	n	%	
Patienten mit postoperativ funktionell aktivem SM-System mit Vorhofsonde (ohne VDD- System) oder implantierter Sonde am HIS-Bündel	N =	127	N = 6	3.094	
Reizschwelle nicht gemessen					
(1) wegen Vorhofflimmerns	9	7,09	831	13,64	
(9) aus anderen Gründen	5	3,94	122	2,00	

	Ihr Ergebnis	Bund (gesamt)
P-Wellen-Amplitude (Millivolt)		
Anzahl Patienten mit postoperativ funktionell aktivem SM-System mit Vorhofsonde (mit VDD-System) oder implantierter Sonde am HIS-Bündel und Angabe von Werten	117	5.625
Median	2,30	2,60
Mittelwert	2,76	2,95

	Ihr Ergebnis		Bund (g	jesamt)
	n	%	n	%
Patienten mit postoperativ funktionell aktivem SM-System mit Vorhofsonde (mit VDD- System) oder implantierter Sonde am HIS-Bündel	N =	127	N = 6	3.107
P-Wellen-Amplitude nicht gemes	sen			
(1) wegen Vorhofflimmerns	≤3	Х	240	3,93
(2) fehlender Vorhofeigenrhythmus	≤3	Х	72	1,18
(9) aus anderen Gründen	5	3,94	117	1,92

© IQTIG 2024 Seite 49 / 58

Rechter Ventrikel (bzw. HIS-Bündel)

	Ihr Ergebnis		Bund (gesamt)	
	n	%	n	%
Patienten mit postoperativ funktionell aktivem SM-System mit rechtsventrikulärer Sonde oder implantierter Sonde am HIS-Bündel	N =	152	N = 7	.529
Art des Vorgehens				
(0) kein Eingriff an der Sonde	54	35,53	3.309	43,95
(1) Neuimplantation	69	45,39	3.080	40,91
(2) Neuplatzierung	26	17,11	965	12,82
(4) Reparatur	0	0,00	28	0,37
(9) sonstiges	≤3	Х	126	1,67

	Ihr Ergebnis	Bund (gesamt)
Reizschwelle (Volt)		
Anzahl Patienten mit postoperativ funktionell aktivem SM-System mit rechtsventrikulärer Sonde oder implantierter Sonde am HIS-Bündel und Angabe von Werten	147	7.362
Median	0,70	0,60
Mittelwert	0,72	0,73

	Ihr Ergebnis		Bund (gesamt)	
	n	%	n	%
Patienten mit postoperativ funktionell aktivem SM-System mit rechtsventrikulärer Sonde oder implantierter Sonde am HIS-Bündel	N =	· 152	N = 7.	529
Reizschwelle nicht gemessen				
(1) ja	5	3,29	139	1,85

© IQTIG 2024 Seite 50 / 58

	Ihr Ergebnis	Bund (gesamt)
R-Amplitude (Millivolt)		
Anzahl Patienten mit postoperativ funktionell aktivem SM-System mit rechtsventrikulärer Sonde oder implantierter Sonde am HIS-Bündel und Angabe von Werten	128	6.374
Median	9,90	10,80
Mittelwert	10,42	11,40

	Ihr Ergebnis		Bund (gesamt)		
	n	%	n	%	
Patienten mit postoperativ funktionell aktivem SM-System mit rechtsventrikulärer Sonde oder implantierter Sonde am HIS-Bündel	N =	152	N = 7	' .529	
R-Amplitude nicht bestimmt					
(1) kein Eigenrhythmus	22	14,47	999	13,27	
(9) aus anderen Gründen	≤3	Х	128	1,70	

Linksventrikuläre Sonde

	Ihr Ergebnis		Bund (g	jesamt)
	n	%	n	%
Patienten mit postoperativ funktionell aktivem SM-System mit linksventrikulärer Sonde	N =	- 16	N =	739
Art des Vorgehens				
(0) kein Eingriff an der Sonde	9	56,25	337	45,60
(1) Neuimplantation	6	37,50	314	42,49
(2) Neuplatzierung	≤3	Х	34	4,60
(4) Reparatur	0	0,00	≤3	Х
(9) sonstiges	0	0,00	12	1,62

© IQTIG 2024 Seite 51 / 58

	Ihr Ergebnis	Bund (gesamt)
Reizschwelle (Volt)		
Anzahl Patienten mit postoperativ funktionell aktivem SM-System mit linksventrikulärer Sonde und Angabe von Werten	15	665
Median	1,00	1,00
Mittelwert	1,03	1,23

	Ihr Ergebnis		Bund (gesamt)	
	n	%	n	%
Patienten mit postoperativ funktionell aktivem SM-System mit linksventrikulärer Sonde	N = 16		N = 739	
Reizschwelle nicht gemessen				
(1) ja	≤3	Х	31	4,19

© IQTIG 2024 Seite 52 / 58

Komplikationen

	Ihr Ergebnis		Bund (g	jesamt)
	n	%	n	%
Alle Patienten	N =	180	N = 8	3.769
Peri- bzw. postoperative Komplik	cationen			
Anzahl Patienten mit mindestens einer Komplikation	4	2,22	131	1,49
kardiopulmonale Reanimation	≤3	Х	11	0,13
interventionspflichtiger Pneumothorax	≤3	Х	25	0,29
interventionspflichtiger Hämatothorax	0	0,00	4	0,05
interventionspflichtiger Perikarderguss	0	0,00	13	0,15
interventionspflichtiges Taschenhämatom	0	0,00	15	0,17
Sonden- bzw. Systemdislokation	≤3	Х	41	0,47
Sonden- bzw. Systemdysfunktion	0	0,00	17	0,19
postoperative Wundinfektion nach den KISS-Definitionen	0	0,00	≤3	х
interventionspflichtige Komplikation/en an der Punktionsstelle	0	0,00	0	0,00
sonstige interventionspflichtige Komplikation	0	0,00	13	0,15

© IQTIG 2024 Seite 53 / 58

Sonden-bzw. Systemdislokation

	lhr Erç	jebnis	Bund (gesamt)		
	n	%	n	%	
Patienten mit Sonden- bzw. Systemdislokation	N	≤ 3	N =	: 41	
Ort der Sonden- bzw. Systemdislokation ⁶					
Vorhofsonde	≤3	х	22	53,66	
rechter Ventrikel ⁷	≤3	Х	19	46,34	
linker Ventrikel	0	0,00	≤3	Х	
beide Ventrikel	0	0,00	0	0,00	

⁶ Mehrfachnennung möglich

Sonden-bzw. Systemdysfunktion

	Ihr Er	gebnis	Bund (gesamt)		
	n	%	n	%	
Patienten mit Sonden- bzw. Systemdysfunktion	N:	= 0	N =	= 17	
Ort der Sonden- bzw. Systemdysfunktion ⁸					
Vorhofsonde	0	-	4	23,53	
rechter Ventrikel ⁹	0	-	15	88,24	
linker Ventrikel	0	-	0	0,00	
beide Ventrikel	0	-	0	0,00	

⁸ Mehrfachnennung möglich

© IQTIG 2024 Seite 54 / 58

⁷ inklusive HIS-Bündel

⁹ inklusive HIS-Bündel

Entlassung

Behandlungszeiten

	Ihr Ergebnis	Bund (gesamt)
Präoperative Verweildauer (Tage)		
Anzahl Patienten mit Angabe von Werten	180	8.769
Median	2,00	1,00
Mittelwert	6,83	4,17
Postoperative Verweildauer (Tage)		
Anzahl Patienten mit Angabe von Werten	180	8.769
Median	3,00	2,00
Mittelwert	8,87	5,03
Stationärer Aufenthalt (Tage)		
Anzahl Patienten mit Angabe von Werten	180	8.769
Median	6,00	5,00
Mittelwert	15,70	9,20

© IQTIG 2024 Seite 55 / 58

	Ihr Ergebnis		Bund (gesamt)	
	n	%	n	%
Alle Patienten	N =	180	N = 8	3.769
Entlassungsdiagnosen (nach ICD)	10			
(I11) Hypertensive Herzkrankheit	4	2,22	871	9,93
(I25) Chronische ischämische Herzkrankheit	53	29,44	2.378	27,12
(I44) Atrioventrikulärer Block und Linksschenkelblock	69	38,33	2.839	32,38
(I48) Vorhofflattern oder Vorhofflimmern	61	33,89	3.533	40,29
(I49) Sonstige kardiale Arrhythmien	37	20,56	1.692	19,30
(T82) Komplikationen durch Prothesen, Implantate oder Transplantate im Herzen und in den Gefäßen	141	78,33	5.739	65,45
(Z45) Anpassung und Handhabung eines implantierten medizinischen Gerätes	54	30,00	3.331	37,99
(Z95) Vorhandensein von kardialen oder vasuklären Implantaten oder Transplantaten	92	51,11	4.332	49,40

¹⁰ Mehrfachnennung möglich

	Ihr Ergebnis		Bund (gesamt)	
	n	%	n	%
Alle Patienten	N =	180	N = 8	3.769
Entlassungsgrund (nach § 301 SG	B V)			
(01) Behandlung regulär beendet	151	83,89	7.335	83,65
(02) Behandlung regulär beendet, nachstationäre Behandlung vorgesehen	4	2,22	369	4,21
(03) Behandlung aus sonstigen Gründen beendet	0	0,00	11	0,13
(04) Behandlung gegen ärztlichen Rat beendet	0	0,00	44	0,50
(05) Zuständigkeitswechsel des Kostenträgers	0	0,00	0	0,00

© IQTIG 2024 Seite 56 / 58

	Ihr Ergebnis		Bund (g	esamt)
	n	%	n	%
Alle Patienten	N =	180	N = 8	3.769
(06) Verlegung in ein anderes Krankenhaus	10	5,56	581	6,63
(07) Tod	11	6,11	172	1,96
(08) Verlegung in ein anderes Krankenhaus im Rahmen einer Zusammenarbeit ¹¹	0	0,00	7	0,08
(09) Entlassung in eine Rehabilitationseinrichtung	≤3	Х	104	1,19
(10) Entlassung in eine Pflegeeinrichtung	≤3	Х	134	1,53
(11) Entlassung in ein Hospiz	0	0,00	0	0,00
(13) Externe Verlegung zur psychiatrischen Behandlung	0	0,00	≤3	х
(14) Behandlung aus sonstigen Gründen beendet, nachstationäre Behandlung vorgesehen	0	0,00	0	0,00
(15) Behandlung gegen ärztlichen Rat beendet, nachstationäre Behandlung vorgesehen	0	0,00	≤3	X
(17) Interne Verlegung mit Wechsel zwischen den Entgeltbereichen der DRG-Fallpauschalen ¹²	0	0,00	4	0,05
(22) Fallabschluss (interne Verlegung) bei Wechsel zwischen voll-, teilstationärer und stationsäquivalenter Behandlung	0	0,00	≤3	х
(25) Entlassung zum Jahresende bei Aufnahme im Vorjahr ¹³	0	0,00	0	0,00
(30) Behandlung regulär beendet, Überleitung in die Übergangspflege	0	0,00	≤3	Х
nicht spezifizierter Entlassungsgr	und¹⁴			
(1) ja	0	0,00	≤3	Х

¹¹ § 14 Abs. 5 Satz 2 BPfIV in der am 31.12.2003 geltenden Fassung

© IOTIG 2024 Seite 57 / 58

¹² nach der BPflV oder für besondere Einrichtungen nach § 17b Abs. 1 Satz 15 KHG

 $^{^{13}~}$ für Zwecke der Abrechnung – $\S~4~$ PEPPV

 $^{^{14}~}$ z.B. unterjährig aufgenommene Entlassungsgründe (ebenfalls nach \S 301-Vereinbarung)

Impressum

Herausgeber

IQTIG – Institut für Qualitätssicherung und Transparenz im Gesundheitswesen

Katharina-Heinroth-Ufer 1 10787 Berlin

Telefon: (030) 58 58 26-340 Telefax: (030) 58 58 26-341

verfahrenssupport@iqtig.org https://www.iqtig.org/

© IQTIG 2024 Seite 58 / 58