# Auswertung 3. Quartal 2019 Stationäre neurologische-neurochirurgische Frührehabilitation

Hamburg Gesamt

Teilnehmende Krankenhäuser (Hamburg): 5
Anzahl Datensätze Gesamt: 71

Datensatzversion: FREHA\_HH 2019 2.1 Datenbankstand: 05. November 2019 2019 - D18015-L114476-P54284

## BQS Institut für Qualität und Patientensicherheit GmbH

Standort Düsseldorf Vogelsanger Weg 80 D-40470 Düsseldorf

> Standort Hamburg Wendenstr. 375 D-20537 Hamburg

Kontakt: Tel.: 040 / 25 40 78-40 E-Mail: info@bqs.de URL: www.bqs.de

# Grundgesamtheit und Vorjahresdaten

Die Berechnung der Grundgesamtheit für die Qualitätsindikatoren und die Basiskennzahlen in der Auswertung erfolgt für die Patienten, die in 2019 im III. Quartal stationär aufgenommen wurden.

Die Berechnung der Grundgesamtheit für die Qualitätsindikatoren und die Basiskennzahlen für die Vorjahresdaten in der Auswertung erfolgt für die Patienten, die in 2018 im III. Quartal stationär aufgenommen wurden.

# Übersicht Qualitätsindikatoren

Qualitätsindikator	Fälle Krankenhaus	Ergebnis Krankenhaus	Ergebnis Gesamt	Referenz- bereich	Seite
2019/FREHA_HH/151124 QI 1: Leitliniengerechte Blutdruckeinstellung			59,4%	nicht definiert	5
2019/FREHA_HH/151125  QI 2: Rückbildung beaufsichtigungspflichtiger Schluckstörungen			57,1%	nicht definiert	7
2019/FREHA_HH/151126 QI 3: Rückbildung einer Depression			50,0%	nicht definiert	9
2019/FREHA_HH/151127 QI 4: Rückbildung schwerer Verständigungsstörung			43,3%	nicht definiert	11
2019/FREHA_HH/151145 QI 5: Verbesserung der Mobilität			44,3%	nicht definiert	13
2019/FREHA_HH/151128 QI 6: Weiterführende institutionelle Rehabilitation			50,7%	nicht definiert	15
2019/FREHA_HH/151129  QI 7: Pulmonale Komplikationen			11,6%	nicht definiert	17

# Übersicht Qualitätsindikatoren (Fortsetzung)

Qualitätsindikator	Fälle Krankenhaus	Ergebnis Krankenhaus	Ergebnis Gesamt	Referenz- bereich	Seite
2019/FREHA_HH/151130 QI 8: Dekanülierung			66,7%	nicht definiert	19
2019/FREHA_HH/151131 QI 9: Überlebensrate ohne Tracheostoma und ohne Beatmung			1,6%	nicht definiert	21
2019/FREHA_HH/151132 QI 10: Überlebensrate mit Tracheostoma und/oder mit Beatmung			10,0%	nicht definiert	23
QI 11: Latenzzeit zwischen Auftreten des Schlaganfalls bis zum Beginn der Frührehabilitation (Median in Tagen) 2019/FREHA_HH/151195					
Alle Patienten aus Kliniken mit Stroke Unit 2019/FREHA_HH/151200			8,5 Tage	nicht definiert	25
Alle Patienten aus Kliniken ohne Stroke Unit			22,0 Tage	nicht definiert	25

## Qualitätsindikator 1: Leitliniengerechte Blutdruckeinstellung

Qualitätsziel: Bei möglichst vielen Patienten liegen zwei der letzten drei aufeinanderfolgenden Messungen des

Blutdruckes vor Entlassung <= 140/85 mmHg

Grundgesamtheit: Alle Patienten (Ausschluss: Entlassungsgrund Tod)

Indikator-ID: 2019/FREHA\_HH/151124

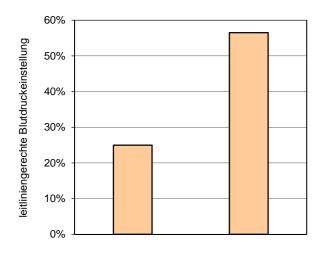
	Krankenhaus 2019 III. Quartal		Gesamt 2019 III. Quartal	
	Anzahl	%	Anzahl	%
Anteil der Patienten mit 2 der letzten			44 / 00	50.40/
3 RR-Messungen <= 140/85 mmHg Vertrauensbereich			41 / 69 46	59,4% ,9% - 71,1%
Referenzbereich	nich	t definiert		icht definiert

Vorjahresdaten	Krankenhaus 2018 III. Quartal		Gesamt 2018 III. Quartal	
	Anzahl	%	Anzahl	%
Anteil der Patienten mit 2 der letzten 3 RR-Messungen <= 140/85 mmHg Vertrauensbereich			188 / 214 82	87,9% 2,7% - 91,9%

Verteilung der Krankenhausergebnisse [Diagramm 1, Indikator-ID 2019/FREHA\_HH/151124]:
Anteil von Patienten mit 2 der letzten 3 RR-Messungen <= 140/85 mmHg an allen Patienten, außer Entlassungsgrund Tod

#### Krankenhäuser mit mindestens 20 Fällen in dieser Grundgesamtheit:

2 Krankenhäuser haben mindestens 20 Fälle in dieser Grundgesamtheit.

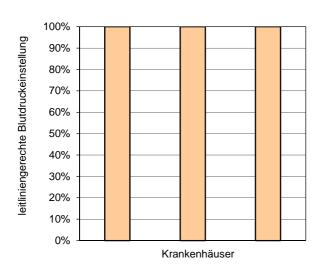


Krankenhäuser

Perzentil der Ergebnisse der	Min	P05	P10	P25	Median	P75	P90	P95	Max
Krankenhäuser (%)	25,0	25,0	25,0	25,0	40,8	56,5	56,5	56,5	56,5

## Krankenhäuser mit weniger als 20 Fällen in dieser Grundgesamtheit:

3 Krankenhäuser haben weniger als 20 Fälle in dieser Grundgesamtheit.



Perzentil der Ergebnisse der	Min	P05	P10	P25	Median	P75	P90	P95	Max
Krankenhäuser (%)	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

## Qualitätsindikator 2: Rückbildung beaufsichtigungspflichtiger Schluckstörungen

Qualitätsziel: Möglichst großer Anteil von Patienten, bei denen sich die beaufsichtigungspflichtigen

Schluckstörungen zurückbilden

Grundgesamtheit: Alle Patienten mit dokumentierter beaufsichtigungspflichtiger Schluckstörung bei Aufnahme

(Ausschluss: Entlassungsgrund Tod)

**Indikator-ID:** 2019/FREHA\_HH/151125

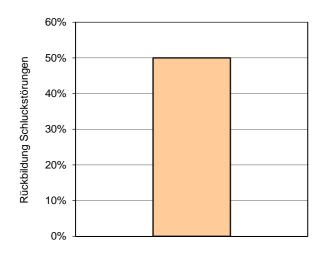
	rankenhaus 2019 III. Quartal		Gesamt 2019 III. Quartal	
	Anzahl	%	Anzahl	%
Alle Patienten mit dokumentierter beaufsichtigungspflichtiger Schluckstörung bei Aufnahme und keine beaufsichtigungspflichtige Schluckstörung bei Entlassung Vertrauensbereich	nict	nt definiert	28 / 49	57,1% 42,1% - 71,2% nicht definiert

Vorjahresdaten	Krankenhaus 2018 III. Quartal		Gesamt 2018 III. Quartal	
	Anzahl	%	Anzahl	%
Alle Patienten mit dokumentierter beaufsichtigungspflichtiger Schluckstörung bei Aufnahme und keine beaufsichtigungspflichtige Schluckstörung bei Entlassung Vertrauensbereich			100 / 152 57	65,8% 7,7% - 73,3%

Verteilung der Krankenhausergebnisse [Diagramm 2, Indikator-ID 2019/FREHA\_HH/151125]:
Anteil von Patienten mit dokumentierter beaufsichtigungspflichtiger Schluckstörung bei Aufnahme und keine beaufsichtigungspflichtige Schluckstörung bei Entlassung an allen Patienten mit dokumentierter beaufsichtigungspflichtiger Schluckstörung bei Aufnahme, außer Entlassungsgrund Tod

#### Krankenhäuser mit mindestens 20 Fällen in dieser Grundgesamtheit:

1 Krankenhaus hat mindestens 20 Fälle in dieser Grundgesamtheit.

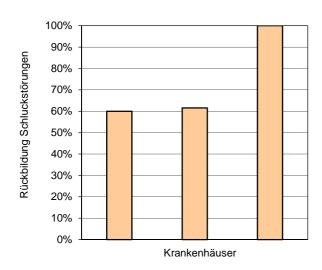


Krankenhäuser

Perzentil der Ergebnisse der	Min	P05	P10	P25	Median	P75	P90	P95	Max
Krankenhäuser (%)	50,0	50,0	50,0	50,0	50,0	50,0	50,0	50,0	50,0

## Krankenhäuser mit weniger als 20 Fällen in dieser Grundgesamtheit:

3 Krankenhäuser haben weniger als 20 Fälle in dieser Grundgesamtheit.



Perzentil der Ergebnisse der	Min	P05	P10	P25	Median	P75	P90	P95	Max
Krankenhäuser (%)	60,0	60,0	60,0	60,0	61,5	100,0	100,0	100,0	100,0

<sup>1</sup> Krankenhaus hat keinen Fall in dieser Grundgesamtheit.

## Qualitätsindikator 3: Rückbildung einer Depression

Qualitätsziel: Frühzeitiges Erkennen und Behandeln einer Depression. Möglichst großer Anteil von Patienten, die

ohne Depression verlegt/entlassen werden

Grundgesamtheit: Alle Patienten mit dokumentierter Depression bei Aufnahme und/oder im Verlauf (GDS > 5 Punkte)

(Ausschluss: Entlassungsgrund Tod)

**Indikator-ID:** 2019/FREHA\_HH/151126

	Krankenhaus 2019 III. Quarta		Gesamt 2019 III. Quartal	
	Anzahl	%	Anzahl	%
Anzahl der Patienten mit Depression bei Aufnahme und/oder im Verlauf und keiner Depression bei Entlassung (GDS <= 5 Punkte) Vertrauensbereich Referenzbereich	nic	ht definiert	4/8	50,0% 15,7% - 84,3% nicht definiert

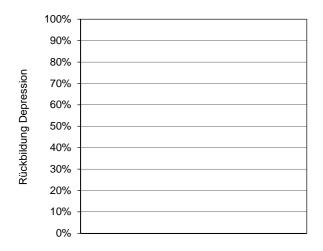
Vorjahresdaten	Krankenhaus 2018 III. Quartal		Gesamt 2018 III. Quartal	
	Anzahl	%	Anzahl	%
Anzahl der Patienten mit Depression bei Aufnahme und/oder im Verlauf und keiner Depression bei Entlassung (GDS <= 5 Punkte) Vertrauensbereich			35 / 55 49,	63,6% 5% - 76,2%

Verteilung der Krankenhausergebnisse [Diagramm 3, Indikator-ID 2019/FREHA\_HH/151126]:

Anteil von Patienten mit Depression bei Aufnahme und/oder im Verlauf und keiner Depression bei Entlassung (GDS <= 5) an allen Patienten mit dokumentierter Depression bei Aufnahme und/oder im Verlauf (GDS > 5 Punkte), außer Entlassungsgrund Tod

#### Krankenhäuser mit mindestens 20 Fällen in dieser Grundgesamtheit:

0 Krankenhäuser haben mindestens 20 Fälle in dieser Grundgesamtheit. Die grafische Darstellung entfällt daher.

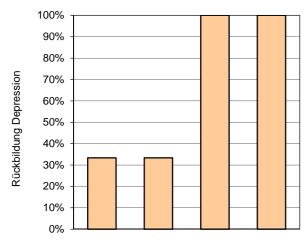


Krankenhäuser

Perzentil der Ergebnisse der	Min	P05	P10	P25	Median	P75	P90	P95	Max
Krankenhäuser (%)									

## Krankenhäuser mit weniger als 20 Fällen in dieser Grundgesamtheit:

4 Krankenhäuser haben weniger als 20 Fälle in dieser Grundgesamtheit.



Krankenhäuser

Perzentil der Ergebnisse der	Min	P05	P10	P25	Median	P75	P90	P95	Max	
Krankenhäuser (%)	33,3	33,3	33,3	33,3	66,7	100,0	100,0	100,0	100,0	

## Qualitätsindikator 4: Rückbildung schwerer Verständigungsstörung

Qualitätsziel: Möglichst hoher Anteil von Patienten, die mit einer Verständigungsstörung aufgenommen

werden, können sich wieder verständlich machen

**Grundgesamtheit:** Alle Patienten mit schwerer Verständigungsstörung bei Aufnahme

(Ausschluss: Entlassungsgrund Tod)

**Indikator-ID:** 2019/FREHA\_HH/151127

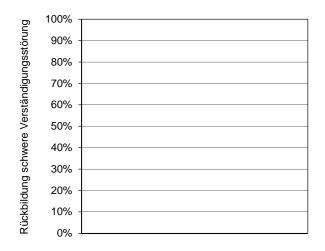
	Krankenhaus 2019 III. Quarta	I	Gesamt 2019 III. Quartal	
	Anzahl	%	Anzahl	%
Anzahl der Patienten mit schwerer Verständigungsstörung bei Aufnahme und keiner Verständigungsstörung bei Entlassung Vertrauensbereich Referenzbereich	nic	cht definiert	13 / 30	43,3% 25,4% - 62,6% nicht definiert

Vorjahresdaten	Krankenhaus 2018 III. Quartal		Gesamt 2018 III. Quartal	
	Anzahl	%	Anzahl	%
Anzahl der Patienten mit schwerer Verständigungsstörung bei Aufnahme und keiner Verständigungsstörung bei Entlassung Vertrauensbereich			57 / 120 38	47,5% ,3% - 56,8%

Verteilung der Krankenhausergebnisse [Diagramm 4, Indikator-ID 2019/FREHA\_HH/151127]:
Anteil von Patienten mit schwerer Verständigungsstörung bei Aufnahme und keiner Verständigungsstörung bei Entlassung an allen Patienten mit schwerer Verständigungsstörung bei Aufnahme, außer Entlassungsgrund Tod

#### Krankenhäuser mit mindestens 20 Fällen in dieser Grundgesamtheit:

0 Krankenhäuser haben mindestens 20 Fälle in dieser Grundgesamtheit. Die grafische Darstellung entfällt daher.

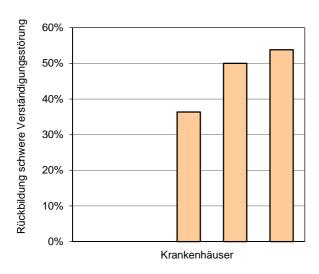


#### Krankenhäuser

Perzentil der Ergebnisse der	Min	P05	P10	P25	Median	P75	P90	P95	Max
Krankenhäuser (%)									

## Krankenhäuser mit weniger als 20 Fällen in dieser Grundgesamtheit:

5 Krankenhäuser haben weniger als 20 Fälle in dieser Grundgesamtheit.



Perzentil der Ergebnisse der	Min	P05	P10	P25	Median	P75	P90	P95	Max
Krankenhäuser (%)	0,0	0,0	0,0	0,0	36,4	50,0	53,8	53,8	53,8

## Qualitätsindikator 5: Verbesserung der Mobilität

**Qualitätsziel:** Möglichst großer Anteil von Patienten mit Mobilitätseinschränkung (BI Fortbewegung = 0 Punkte)

bei Aufnahme erreicht bei Entlassung einen BI Fortbewegung >= 5 Punkte

**Grundgesamtheit:** Alle Patienten, die bei Aufnahme nicht mobil sind (BI Fortbewegung = 0 Punkte)

(Ausschluss: Entlassungsgrund Tod)

**Indikator-ID:** 2019/FREHA\_HH/151145

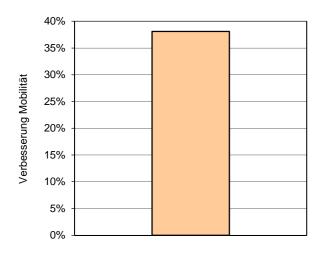
	Krankenhaus 2019 III. Quarta		Gesamt 2019 III. Quartal	
	Anzahl	%	Anzahl	%
Anzahl Patienten, die nicht mobil bei Aufnahme sind (BI Fortbewegung = 0 Punkte) und nicht mehr "nicht mobil" bei Entlassung sind (BI Fortbewegung >= 5 Punkte) Vertrauensbereich Referenzbereich	nic	ht definiert		44,3% 1,5% - 57,6% nicht definiert

Vorjahresdaten	Krankenhaus 2018 III. Quarta		Gesamt 2018 III. Quartal	
	Anzahl	%	Anzahl	%
Anzahl Patienten, die nicht mobil bei Aufnahme sind (BI Fortbewegung = 0 Punkte) und nicht mehr "nicht mobil" bei Entlassung sind (BI Fortbewegung >= 5 Punkte) Vertrauensbereich			89 / 198	44,9% 37,9% - 52,2%

Verteilung der Krankenhausergebnisse [Diagramm 5, Indikator-ID 2019/FREHA\_HH/151145]:
Anteil von Patienten, die nicht mobil bei Aufnahme sind (BI Fortbewegung = 0 Punkte) und nicht mehr "nicht mobil" bei Entlassung sind (BI Fortbewegung >= 5 Punkte) an allen Patienten, die bei Aufnahme nicht mobil sind (BI Fortbewegung = 0 Punkte), außer Entlassungsgrund Tod

#### Krankenhäuser mit mindestens 20 Fällen in dieser Grundgesamtheit:

1 Krankenhaus hat mindestens 20 Fälle in dieser Grundgesamtheit.

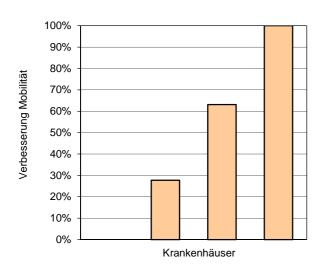


Krankenhäuser

Perzentil der Ergebnisse der	Min	P05	P10	P25	Median	P75	P90	P95	Max
Krankenhäuser (%)	38,1	38,1	38,1	38,1	38,1	38,1	38,1	38,1	38,1

## Krankenhäuser mit weniger als 20 Fällen in dieser Grundgesamtheit:

4 Krankenhäuser haben weniger als 20 Fälle in dieser Grundgesamtheit.



Perzentil der Ergebnisse der	Min	P05	P10	P25	Median	P75	P90	P95	Max
Krankenhäuser (%)	0,0	0,0	0,0	13,9	45,5	81,6	100,0	100,0	100,0

## Qualitätsindikator 6: Weiterführende institutionelle Rehabilitation

Qualitätsziel: Möglichst viele Patienten werden in die Rehabilitationsphase C, D oder F entlassen

Grundgesamtheit: Alle Patienten (Ausschluss: Entlassungsgrund Tod)

**Indikator-ID:** 2019/FREHA\_HH/151128

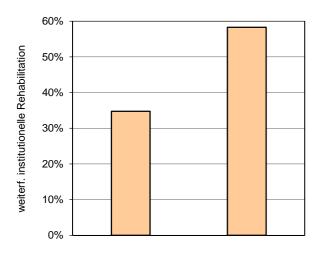
	Krankenhaus 2019 III. Quartal		Gesamt 2019 III. Quartal			
	Anzahl	%	Anzahl	%		
Anzahl der Patienten, welche die Reha- Phase C, D oder F erreichen Vertrauensbereich Referenzbereich	nict	nt definiert	,	50,7% % - 63,0% ht definiert		

Vorjahresdaten	Krankenhaus 2018 III. Quartal		Gesamt 2018 III. Quartal	
	Anzahl	%	Anzahl	%
Anzahl der Patienten, welche die Reha- Phase C, D oder F erreichen Vertrauensbereich			110 / 214 44	51,4% ,5% - 58,3%

Verteilung der Krankenhausergebnisse [Diagramm 6, Indikator-ID 2019/FREHA\_HH/151128]: Anteil von Patienten, welche die Reha-Phase C, D oder F erreichen an allen Patienten

#### Krankenhäuser mit mindestens 20 Fällen in dieser Grundgesamtheit:

2 Krankenhäuser haben mindestens 20 Fälle in dieser Grundgesamtheit.

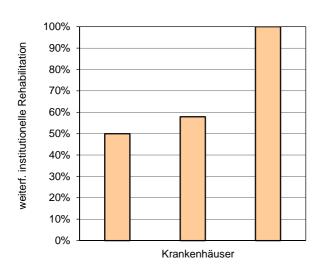


Krankenhäuser

Perzentil der Ergebnisse der	Min	P05	P10	P25	Median	P75	P90	P95	Max
Krankenhäuser (%)	34,8	34,8	34,8	34,8	46,6	58,3	58,3	58,3	58,3

## Krankenhäuser mit weniger als 20 Fällen in dieser Grundgesamtheit:

3 Krankenhäuser haben weniger als 20 Fälle in dieser Grundgesamtheit.



Perzentil der Ergebnisse der	Min	P05	P10	P25	Median	P75	P90	P95	Max
Krankenhäuser (%)	50,0	50,0	50,0	50,0	57,9	100,0	100,0	100,0	100,0

## Qualitätsindikator 7: Pulmonale Komplikationen

**Qualitätsziel:** Möglichst geringer Anteil von Patienten mit pulmonalen Komplikationen

Grundgesamtheit: Alle Patienten (Ausschluss: Entlassungsgrund Tod)

**Indikator-ID:** 2019/FREHA\_HH/151129

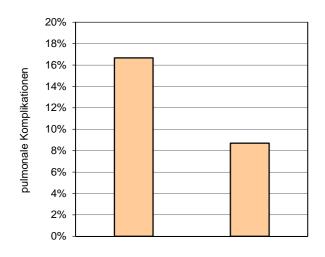
	Krankenhaus 2019 III. Quartal		Gesamt 2019 III. Quartal	
	Anzahl	%	Anzahl	%
Anzahl der Patienten mit Tracheobron- chitis oder Pneumonie im Verlauf der Rehabilitation Vertrauensbereich Referenzbereich	nich	t definiert	8 / 69	11,6% 5,1% - 21,7% nicht definiert

Vorjahresdaten	Krankenhaus 2018 III. Quartal		Gesamt 2018 III. Quartal	
	Anzahl	%	Anzahl	%
Anzahl der Patienten mit Tracheobron- chitis oder Pneumonie im Verlauf der Rehabilitation Vertrauensbereich			59 / 214 2	27,6% 1,7% - 34,1%

Verteilung der Krankenhausergebnisse [Diagramm 7, Indikator-ID 2019/FREHA\_HH/151129]: Anteil von Patienten mit Tracheobronchitis oder Pneumonie im Verlauf der Rehabilitation an allen Patienten, außer Entlassungsgrund Tod

#### Krankenhäuser mit mindestens 20 Fällen in dieser Grundgesamtheit:

2 Krankenhäuser haben mindestens 20 Fälle in dieser Grundgesamtheit.

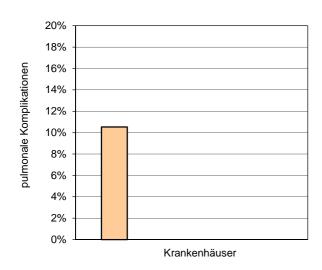


Krankenhäuser

Perzentil der Ergebnisse der	Min	P05	P10	P25	Median	P75	P90	P95	Max
Krankenhäuser (%)	8,7	8,7	8,7	8,7	12,7	16,7	16,7	16,7	16,7

## Krankenhäuser mit weniger als 20 Fällen in dieser Grundgesamtheit:

3 Krankenhäuser haben weniger als 20 Fälle in dieser Grundgesamtheit.



Perzentil der Ergebnisse der	Min	P05	P10	P25	Median	P75	P90	P95	Max
Krankenhäuser (%)	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	10,5	10,5	10,5	10,5

## Qualitätsindikator 8: Dekanülierung

Qualitätsziel: Möglichst hoher Anteil von Patienten, die zum Entlassungszeitpunkt nicht mehr auf die

Trachealkanüle angewiesen sind

Grundgesamtheit: Alle Patienten mit Trachealkanüle bei Aufnahme (Ausschluss: Entlassungsgrund Tod)

**Indikator-ID:** 2019/FREHA\_HH/151130

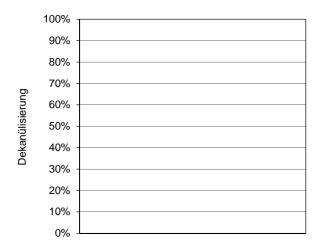
	Krankenhaus 2019 III. Quartal		Gesamt 2019 III. Quartal	
	Anzahl	%		%
Anzahl der Patienten mit Tracheal- kanüle bei Aufnahme und ohne Trachealkanüle bei Entlassung Vertrauensbereich Referenzbereich	nicht	definiert	6/9	66,7% 29,9% - 92,6% nicht definiert

Vorjahresdaten	Krankenhaus 2018 III. Quartal		Gesamt 2018 III. Quartal	
	Anzahl	%		%
Anzahl der Patienten mit Tracheal- kanüle bei Aufnahme und ohne Trachealkanüle bei Entlassung Vertrauensbereich			24 / 37 4	64,9% 7,4% - 79,9%

Verteilung der Krankenhausergebnisse [Diagramm 8, Indikator-ID 2019/FREHA\_HH/151130]: Anteil von Patienten mit Trachealkanüle bei Aufnahme und ohne Trachealkanüle bei Entlassung an allen Patienten mit Trachealkanüle bei Aufnahme, außer Entlassungsgrund Tod

#### Krankenhäuser mit mindestens 20 Fällen in dieser Grundgesamtheit:

0 Krankenhäuser haben mindestens 20 Fälle in dieser Grundgesamtheit. Die grafische Darstellung entfällt daher.

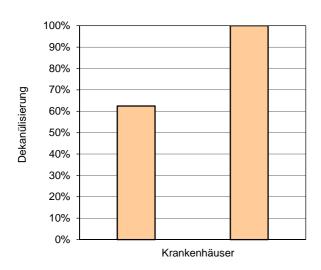


Krankenhäuser

Perzentil der Ergebnisse der	Min	P05	P10	P25	Median	P75	P90	P95	Max
Krankenhäuser (%)									

## Krankenhäuser mit weniger als 20 Fällen in dieser Grundgesamtheit:

2 Krankenhäuser haben weniger als 20 Fälle in dieser Grundgesamtheit.



Perzentil der Ergebnisse der	Min	P05	P10	P25	Median	P75	P90	P95	Max
Krankenhäuser (%)	62,5	62,5	62,5	62,5	81,3	100,0	100,0	100,0	100,0

## Qualitätsindikator 9: Überlebensrate ohne Tracheostoma und ohne Beatmung

Qualitätsziel: Möglichst geringer Anteil an Patienten, die während der Frührehabilitation

an Spätkomplikationen des Schlaganfalls versterben

**Grundgesamtheit:** Alle Patienten ohne Tracheostoma und ohne Beatmung bei Aufnahme

**Indikator-ID:** 2019/FREHA\_HH/151131

	Krankenhaus 2019 III. Quartal		Gesamt 2019 III. Quartal	
	Anzahl	%		%
Alle Patienten ohne Tracheostoma und ohne Beatmung, die während der Rehabilitation versterben Vertrauensbereich Referenzbereich	nicht	definiert	1 / 61	1,6% 0,0% - 9,0% nicht definiert

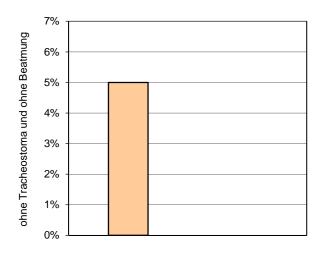
Vorjahresdaten	Krankenhaus 2018 III. Quartal	Gesamt 2018 III. Quartal
	Anzahl %	%
Alle Patienten ohne Tracheostoma und ohne Beatmung, die während der Rehabilitation versterben Vertrauensbereich		4 / 185 2,2% 0,6% - 5,5%

Verteilung der Krankenhausergebnisse [Diagramm 9, Indikator-ID 2019/FREHA\_HH/151131]:

Anteil von Patienten ohne Tracheostoma und ohne Beatmung, die während der Rehabilitation versterben an allen Patienten ohne Tracheostoma und ohne Beatmung bei Aufnahme

### Krankenhäuser mit mindestens 20 Fällen in dieser Grundgesamtheit:

2 Krankenhäuser haben mindestens 20 Fälle in dieser Grundgesamtheit.

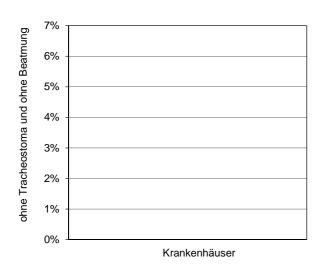


#### Krankenhäuser

Perzentil der Ergebnisse der	Min	P05	P10	P25	Median	P75	P90	P95	Max
Krankenhäuser (%)	0,0	0,0	0,0	0,0	2,5	5,0	5,0	5,0	5,0

## Krankenhäuser mit weniger als 20 Fällen in dieser Grundgesamtheit:

3 Krankenhäuser haben weniger als 20 Fälle in dieser Grundgesamtheit.



Perzentil der Ergebnisse der	Min	P05	P10	P25	Median	P75	P90	P95	Max
Krankenhäuser (%)	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0

## Qualitätsindikator 10: Überlebensrate mit Tracheostoma und/oder mit Beatmung

Qualitätsziel: Möglichst geringer Anteil an Patienten, die während der Frührehabilitation

an Spätkomplikationen des Schlaganfalls versterben

Grundgesamtheit: Alle Patienten mit Tracheostoma und/oder mit Beatmung bei Aufnahme

**Indikator-ID:** 2019/FREHA\_HH/151132

	Krankenhaus 2019 III. Quartal		Gesamt 2019 III. Quartal	
	Anzahl	%		%
Alle Patienten mit Tracheostoma und/oder mit Beatmung, die während der Rehabilitation versterben Vertrauensbereich Referenzbereich	nicl	nt definiert		10,0% 0,2% - 44,6% nicht definiert

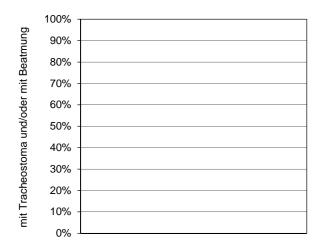
Vorjahresdaten	Krankenhaus 2018 III. Quartal	Gesamt 2018 III. Quartal
	Anzahl %	%
Alle Patienten mit Tracheostoma und/oder mit Beatmung, die während der Rehabilitation versterben Vertrauensbereich		1 / 41

Verteilung der Krankenhausergebnisse [Diagramm 10, Indikator-ID 2019/FREHA\_HH/151132]:

Anteil von Patienten mit Tracheostoma und/oder mit Beatmung, die während der Rehabilitation versterben an allen Patienten mit Tracheostoma und/oder mit Beatmung bei Aufnahme

#### Krankenhäuser mit mindestens 20 Fällen in dieser Grundgesamtheit:

0 Krankenhäuser haben mindestens 20 Fälle in dieser Grundgesamtheit. Die grafische Darstellung entfällt daher.

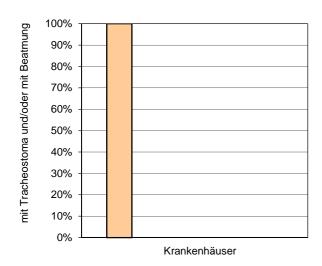


#### Krankenhäuser

Perzentil der Ergebnisse der	Min	P05	P10	P25	Median	P75	P90	P95	Max
Krankenhäuser (%)									

## Krankenhäuser mit weniger als 20 Fällen in dieser Grundgesamtheit:

3 Krankenhäuser haben weniger als 20 Fälle in dieser Grundgesamtheit.



Perzentil der Ergebnisse der	Min	P05	P10	P25	Median	P75	P90	P95	Max
Krankenhäuser (%)	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0	100,0	100,0	100,0

# Qualitätsindikator 11: Latenzzeit zwischen Auftreten des Schlaganfalls bis zum Beginn der Frührehabilitation

**Qualitätsziel:** Minimierung des Zeitintervalls zwischen Schlaganfall und Frührehabilitation

Grundgesamtheit: Alle Patienten mit Schlaganfall (Diagnose I61.-, I63.-, I64.-)

**Indikator-ID:** Gruppe 1: 2019/FREHA\_HH/151195

Gruppe 2: 2019/FREHA\_HH/151200

**Referenzbereich:** Gruppe 1: Ein Referenzbereich ist für diesen Qualitätsindikator derzeit nicht definiert.

Gruppe 2: Ein Referenzbereich ist für diesen Qualitätsindikator derzeit nicht definiert.

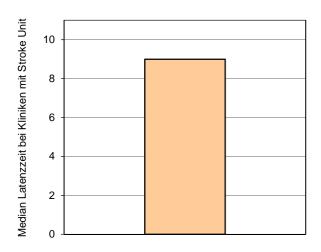
	Krankenhaus 2019 III. Quartal	Gesamt 2019 III. Quart	al
	Anzahl %	Anzahl	%
Verteilung der Patienten auf die			
Latenzzeit zwischen Auftreten des Schlaganfalls bis zum Beginn der			
Frührehabilitation in Tagen			
Gruppe 1: Alle Patienten aus Kliniken			
mit Stroke Unit		38	
1 bis 5 Tage		5 / 38	13,2%
6 bis 10 Tage		16 / 38	42,1%
11 bis 15 Tage 16 bis 20 Tage		6 / 38 2 / 38	15,8% 5,3%
21 bis 25 Tage		1/38	2,6%
26 bis 30 Tage		0 / 38	0,0%
31 bis 35 Tage		1 / 38	2,6%
36 bis 40 Tage		2/38	5,3%
41 bis 45 Tage		1 / 38	2,6%
Median			8,5 Tage
Mittelwert	atala da Catan		12,7 Tage
Referenzwert	nicht definiert		nicht definiert
Gruppe 2: Alle Patienten aus Kliniken			
ohne Stroke Unit		33	
1 bis 5 Tage		3 / 33	9,1%
6 bis 10 Tage		4/33	12,1%
11 bis 15 Tage		5/33	15,2%
16 bis 20 Tage 21 bis 25 Tage		2 / 33 6 / 33	6,1% 18,2%
26 bis 30 Tage		1/33	3,0%
31 bis 35 Tage		1 / 33	3,0%
36 bis 40 Tage		1/33	3,0%
41 bis 45 Tage		0/33	0,0%
Median			22,0 Tage
Mittelwert			44,3 Tage
Referenzwert	nicht definiert		nicht definiert

Vorjahresdaten	Krankenhaus 2018 III. Quartal		Gesamt 2018 III. Quartal	
	Anzahl	%	Anzahl	%
Latenzzeit zwischen Auftreten des Schlaganfalls bis zum Beginn der Frührehabilitation in Tagen Gruppe 1: Alle Patienten aus Kliniken				
mit Stroke Unit Median Mittelwert				9,0 Tage 14,4 Tage
Gruppe 2: Alle Patienten aus Kliniken ohne Stroke Unit Median Mittelwert				16,0 Tage 23,7 Tage

Verteilung der Krankenhausergebnisse [Diagramm 11a, Indikator-ID 2019/FREHA\_HH/151195]: Median aller Angaben von Latenztagen zwischen Auftreten des Schlaganfalls bis zum Beginn der Frührehabilitation in Tagen bei Patienten aus Kliniken mit Stroke Unit von allen Patienten mit Schlaganfall (Diagnose I61.-, I63.-, I64.-)

#### Krankenhäuser mit mindestens 20 Fällen in dieser Grundgesamtheit:

1 Krankenhaus hat mindestens 20 Fälle in dieser Grundgesamtheit.

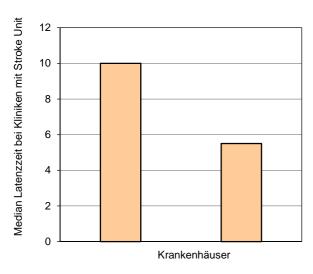


Krankenhäuser

Perzentil der Ergebnisse der	Min	P05	P10	P25	Median	P75	P90	P95	Max
Krankenhäuser (Tage)	9,0	9,0	9,0	9,0	9,0	9,0	9,0	9,0	9,0

## Krankenhäuser mit weniger als 20 Fällen in dieser Grundgesamtheit:

2 Krankenhäuser haben weniger als 20 Fälle in dieser Grundgesamtheit.

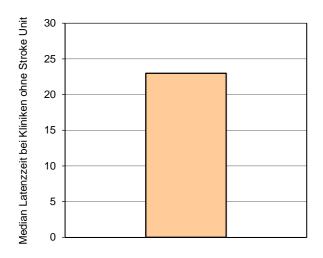


Perzentil der Ergebnisse der	Min	P05	P10	P25	Median	P75	P90	P95	Max
Krankenhäuser (Tage)	5,5	5,5	5,5	5,5	7,8	10,0	10,0	10,0	10,0

Verteilung der Krankenhausergebnisse [Diagramm 11b, Indikator-ID 2019/FREHA\_HH/151200]: Median aller Angaben von Latenztagen zwischen Auftreten des Schlaganfalls bis zum Beginn der Frührehabilitation in Tagen bei Patienten aus Kliniken ohne Stroke Unit von allen Patienten mit Schlaganfall (Diagnose I61.-, I63.-, I64.-)

#### Krankenhäuser mit mindestens 20 Fällen in dieser Grundgesamtheit:

1 Krankenhaus hat mindestens 20 Fälle in dieser Grundgesamtheit.

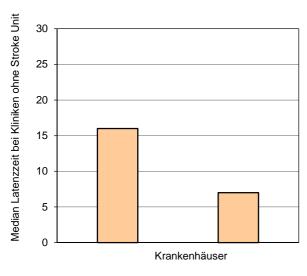


Krankenhäuser

Perzentil der Ergebnisse der	Min	P05	P10	P25	Median	P75	P90	P95	Max
Krankenhäuser (Tage)	23,0	23,0	23,0	23,0	23,0	23,0	23,0	23,0	23,0

## Krankenhäuser mit weniger als 20 Fällen in dieser Grundgesamtheit:

2 Krankenhäuser haben weniger als 20 Fälle in dieser Grundgesamtheit.



Perzentil der Ergebnisse der	Min	P05	P10	P25	Median	P75	P90	P95	Max
Krankenhäuser (Tage)	7,0	7,0	7,0	7,0	11,5	16,0	16,0	16,0	16,0

## **Basisdaten**

	Krankenhaus 2019 III. Quartal	Gesamt 2019 III. Quartal		Gesamt 2018 III. Quartal	
	Anzahl %	6 Anzahl	%	Anzahl	%
Anzahl importierter Datensätze					
1. Quartal 2. Quartal		0 0	0,0	0	0,0 0,0
3. Quartal 4. Quartal		71 0	0,0 0,0		100,0
Gesamt		71		226	

## **Patienten**

	Krankenhaus 2019 III. Quartal	Gesamt 2019 III. Quartal	Gesamt 2018 III. Quartal
	Anzahl %	Anzahl %	Anzahl %
Anzahl Patienten		71	226
<b>Alter (Jahre)</b> Median	Jahre	76,0 Jahre	72,0 Jahre
Geschlecht männlich weiblich		35 49,3 36 50,7	

## Aufnahmestatus - körperlich

	Krankenhaus 2019 III. Quartal	Gesamt 2019 III. Quartal	Gesamt 2018 III. Quartal
	Anzahl %	Anzahl %	% Anzahl %
<b>Mobil bei Aufnahme</b> ja nein		8 / 71 11, 63 / 71 88,	
Modified Rankin Scale bei Aufnahme Keine Symptome		0 / 71 0,	0 0 / 226 0,0
Keine relevante Beein- trächtigung. Kann trotz ge- wisser Symptome Alltagsak- tivitäten verrichten.		0 / 71 0,	0 0 / 226 0,0
Leichte Beeinträchtigung. Kann sich ohne Hilfe ver- sorgen, ist aber im Alltag eingeschränkt.		0 / 71 0,	0 0 / 226 0,0
Mittelschwere Beein- trächtigung. Benötigt Hilfe im Alltag, kann aber ohne Hilfe gehen.		4 / 71 5,	5 16 / 226 7,1
Höhergradige Beeinträchtigung. Benötigt Hilfe bei der Körperpflege, kann nicht ohne Hilfe gehen.		34 / 71 47,	9 80 / 226 35,4
Schwere Behinderung. Bettlägerig, inkontinent, be- nötigt ständige pflegerische Hilfe.		33 / 71 46,	5 130 / 226 57,5
Früh-Reha-Bartel-Index bei Aufnahme Median Mittelwert	Punkte Punkte	-40,0 Punkte -50,2 Punkte	-40,0 Punkte -59,9 Punkte
Beaufsichtigungspflichtige Schluckstörung bei Aufnahme ja nein		51 / 71 71, 20 / 71 28,	
Tracheostoma/Beatmung bei Aufnahme Tracheostoma Beatmung nein		8 / 71 11, 2 / 71 2, 61 / 71 85,	3 16 / 226 7,1
Trachealkanüle bei Aufnahme ja nein		10 / 71 14, 61 / 71 85,	

## Aufnahmestatus - kognitiv

	Krankenhaus 2019 III. Quartal	Gesamt 2019 III.	. Quartal	Gesamt 2018 III. Quai	rtal
	Anzahl	% Anzahl	%	Anzahl	%
Bewusstseinsstatus bei					
Aufnahme					
Patient ist wach		68 / 71	95,8	204 / 226	90,3
Locked in		0 / 71	0,0	1 / 226	0,4
Patient im Syndrom der					
reaktionslosen Wachheit		1 / 71	1,4	6 / 226	2,7
Patient im Minimal Conscious					
State		1 / 71	1,4	5 / 226	2,2
Patient komatös		1 / 71	1,4	10 / 226	4,4
Depressionen bei Aufnahme/					
während des stationären					
Aufenthaltes					
ja		8 / 71	11,3		25,7
nein		32 / 71	45,1	114 / 226	50,4
nicht beurteilbar		31 / 71	43,7	54 / 226	23,9
6.1 V II					
Schwere Verständigungs-					
störungen bei Aufnahme		32 / 71	45.4	128 / 226	F6.6
ja nein		32 / 71 37 / 71	45,1 52,1	89 / 226	56,6 39,4
nicht beurteilbar		2/71	2,8	9 / 226	4,0
filcht beurteilbai		2//1	2,0	9 / 220	4,0
Neglect bei Aufnahme					
nein		34 / 71	47,9	93 / 226	41,2
mäßig		18 / 71	25,4	45 / 226	19,9
schwer		7 / 71	9,9	61 / 226	27,0
nicht beurteilbar		12 / 71	16,9	27 / 226	11,9
			,		,

## Komorbiditäten

	Krankenhaus 2019 III. Quartal	Gesamt 2019 III	. Quartal	Gesamt 2018 III. Quarta	
	Anzahl %	Anzahl	%	Anzahl	%
Komorbiditäten bei Aufnahme					
ja		61 / 71	85.9	201 / 226	88.9
nein		10 / 71	14,1	25 / 226	11,1
			, .		, .
wenn ja:					
(Mehrfachnennungen sind					
möglich)					
Früherer Schlaganfall		15 / 61	24,6	36 / 201	17,9
Diabetis mellitus		22 / 61	36,1	50 / 201	24,9
Arterielle Hypertonie		47 / 61	77,0	178 / 201	88,6
Vorhofflimmern		19 / 61	31,1	60 / 201	29,9
Dekubitus >= Grad 2		1 / 61	1,6	7 / 201	3,5
Dialysepflicht		0 / 61	0,0	0 / 201	0,0
MRE		9 / 61	14,8	23 / 201	11,4
Isolationspflicht		8 / 61	13,1	20 / 201	10,0
Herzinsuffizienz NYHA					
Grad II und höher		7 / 61	11,5	29 / 201	14,4
COPD Grad III oder IV		2 / 61	3,3	10 / 201	5,0

## Katheter und Sonden

	Krankenhaus 2019 III. Quartal		Gesamt 2019 III. Quar	tal	Gesamt 2018 III. Quartal	
	Anzahl	%	Anzahl	%	Anzahl	%
Katheter, Sonden, andere						
Zugänge bei Aufnahme						
ja			63 / 71	88,7	212 / 226	93,8
nein			8 / 71	11,3	14 / 226	6,2
wenn ja:						
(Mehrfachnennungen sind						
möglich)						
naso/orotrachealer Tubus			2 / 63	3,2	3 / 212	1,4
suprapubischer Blasen-						
katheter			2 / 63	3,2	8 / 212	3,8
transurethraler						
Blasenkatheter			55 / 63	87,3	187 / 212	88,2
nasogastrale Sonde			19 / 63	30,2	82 / 212	38,7
PEG/PEJ			11 / 63	17,5	13 / 212	6,1
zentraler Venenkatheter			5 / 63	7,9	13 / 212	6,1
peripherer Venenkatheter			37 / 63	58,7	114 / 212	53,8

## Komplikationen

	Krankenhaus 2019 III. Quartal	Gesamt 2019 III. Qua	ırtal	Gesamt 2018 III. Quart	al
	Anzahl %	Anzahl	%	Anzahl	%
Komplikationen im Verlauf					
ja		40 / 71	56,3	155 / 226	68,6
nein		31 / 71	43,7	71 / 226	31,4
Helli		31/71	45,7	717220	31,4
wenn ja:					
(Mehrfachnennungen sind					
möglich)					
Sturz mit Fraktur		0 / 40	0,0	1 / 155	0,6
Delir oder Psychose		7 / 40	17,5	45 / 155	29,0
Pneumonie		8 / 40	20,0	52 / 155	33,5
Tracheobronchitis		0 / 40	0,0	23 / 155	14,8
MRE im Verlauf 11		4 / 40	10,0	<del>-</del>	-
infektiöse Gastroenteritis		1 / 40	2,5	12 / 155	7,7
Sepsis/SIRS		5 / 40	12,5	14 / 155	9,0
Thrombose		0 / 40	0,0	2 / 155	1,3
Lungenembolie		0 / 40	0,0	2 / 155	1,3
Re-Infarkt		0 / 40	0,0	3 / 155	1,9
Re-Blutung		1 / 40	2,5	2 / 155	1,3
Myokardinfarkt		1 / 40	2,5	1 / 155	0,6
dekompensierte					
Herzinsuffizienz		1 / 40	2,5	11 / 155	7,1
akutes Nierenversagen		3 / 40	7,5	7 / 155	4,5
shuntpflichtiger					
Hydrocephalus		0 / 40	0,0	5 / 155	3,2
funktionelle beeinträchti-					
gende Kontrakturen		1 / 40	2,5	1 / 155	0,6
epileptischer Anfall		3 / 40	7,5	13 / 155	8,4
klinisch relevante Blutung		6 / 40	15,0	5 / 155	3,2
schmerzhafte Schulter		3 / 40	7,5	16 / 155	10,3
symptomatischer					
Harnwegsinfekt		16 / 40	40,0	59 / 155	38,1
Dekubitus		1 / 40	2,5	5 / 155	3,2
Reanimationspflichtigkeit		1 / 40	2,5	6 / 155	3,9

neuer Schlüsselwert in 2019

## Entlassungsstatus - körperlich (wenn Entlassungsgrund nicht Tod)

	Krankenhaus 2019 III. Quartal	Gesamt 2019 III. Qua	rtal	Gesamt 2018 III. Quartal	
	Anzahl %	Anzahl	%	Anzahl	%
Modified Rankin Scale bei Entlassung Keine Symptome		0 / 69	0,0	1 / 214	0,5
Keine relevante Beeinträchtigung. Kann trotz gewisser Symptome Alltagsaktivitäten verrichten.		2/69	2,9	0 / 214	0,0
Leichte Beeinträchtigung. Kann sich ohne Hilfe versorgen, ist aber im Alltag eingeschränkt.		4 / 69	5,8	16 / 214	7,5
Mittelschwere Beeinträchtigung. Benötigt Hilfe im Alltag, kann aber ohne Hilfe gehen.		15 / 69	21,7	69 / 214	32,2
Höhergradige Beeinträchtigung. Benötigt Hilfe bei der Körperpflege, kann nicht ohne Hilfe gehen.		34 / 69	49,3	92 / 214	43,0
Schwere Behinderung. Bett- lägerig, inkontinent, benötigt ständige pflegerische Hilfe.		14 / 69	20,3	36 / 214	16,8
Tod infolge des Schlaganfalls		0 / 69	0,0	0 / 214	0,0
Früh-Reha-Bartel-Index bei					
Entlassung Median Mittelwert	Punkte Punkte	25,0 Punkt 7,2 Punkt		25,0 Punkte 2,4 Punkte	
Beaufsichtigungspflichtige Schluckstörung bei Entlassung Anzahl Patienten mit gültigen					
Angaben ja nein		49 / 69 21 / 49 28 / 49	71,0 42,9 57,1	153 / 214 52 / 153 101 / 153	71,5 34,0 66,0
Trachealkanüle bei Entlassung Anzahl Patienten mit gültigen					
Angaben ja nein		9/69 3/9 6/9	13,0 33,3 66,7	43 / 214 13 / 43 30 / 43	20,1 30,2 69,8
<b>Mobil bei Entlassung</b> ja nein		35 / 69 34 / 69	50,7 49,3	103 / 214 111 / 214	48,1 51,9

## Entlassungsstatus - kognitiv (wenn Entlassungsgrund nicht Tod)

	Krankenhaus 2019 III. Quartal	Gesamt 2019 III. Quartal	Gesamt 2018 III. Quartal
	Anzahl %	Anzahl %	% Anzahl %
Schwere Verständigungs- störungen bei Entlassung Anzahl Patienten mit gültigen Angaben ja nein nicht beurteilbar		30 / 69 43, 17 / 30 56, 13 / 30 43, 0 / 30 0,	7 62 / 124 50,0 3 61 / 124 49,2
Depressionen bei Entlassung Anzahl Patienten mit gültigen Angaben ja nein nicht beurteilbar		8 / 69 11, 4 / 8 50, 4 / 8 50, 0 / 8 0,	6 62 / 214 29,0 0 20 / 62 32,3 0 41 / 62 66,1
Neglect bei Entlassung nein mäßig schwer nicht beurteilbar		48 / 69 69, 10 / 69 14, 4 / 69 5, 7 / 69 10,	5 58 / 214 27,1 8 12 / 214 5,6

## Katheter und Sonden (wenn Entlassungsgrund nicht Tod)

	Krankenhaus 2019 III. Quartal	Gesamt 2019 III. Quartal	Gesamt 2018 III. Quartal	
	Anzahl %	Anzahl	% Anzahl	%
Katheter, Sonden, andere				
Zugänge bei Entlassung				
ja				5,3
nein		39 / 69 56	5,5 109 / 214 50	0,9
wenn ja:				
(Mehrfachnennungen sind				
<i>möglich)</i> naso/orotrachealer Tubus		0/30	1 / 99	1,0
suprapubischer		0/30	17 99	,0
Blasenkatheter		1/30	3,3 11 / 99 11	1,1
transurethraler			,	
Blasenkatheter		19 / 30 63	72 / 99 72	2,7
nasogastrale Sonde		2/30	3 / 99	3,0
PEG/PEJ				3,5
zentraler Venenkatheter				1,0
peripherer Venenkatheter		0/30 20	0,0 8 / 99 8	3,1
Leitliniengerechte				
Blutdruckeinstellung¹				
RR > 140/85 mmHg		6 / 69	3,7 26 / 214 12	2,1
RR <= 140/85 mmHg		41 / 69 59	),4 188 / 214 87	7,9
Entlassungsgrund Tod				
ohne Tracheostoma und				
ohne Beatmung?				
ja				3,1
nein		2/71 2	2,8 5 / 226 2	2,2
Entlassungsgrund Tod				
mit Tracheostoma und/oder				
<u>mit</u> Beatmung				
ja				0,9
nein		1 / 71	,4 10 / 226	1,4
Therapielimitierung gemäß				
Wunsch des Patienten				
ja				1,2
nein		59 / 71 83	3,1 194 / 226 85	5,8
Verweildauer in Tagen				
Median	Tage	34,0 Tage	42,0 Tage	
	, and the second			

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup> Aufgrund geänderter Rechenregeln können die Vorjahreswerte von der Auswertung 2018 abweichen.

## **Entlassungsart**

	Krankenhaus 2019 III. Quartal	Gesamt 2019 III.	Quartal	Gesamt 2018 III. Quar	tal
	Anzahl %	Anzahl	%	Anzahl	%
nach Hause		5 / 71	7,0	20 / 226	8,8
Phase C - Weiterführende			·		ŕ
Rehabilitation		33 / 71	46,5	107 / 226	47,3
Phase D - Anschlussheilbe-					
handlung (AHB)		1 / 71	1,4	1 / 226	0,4
Phase F - Aktivierende und					
zustandserhaltende Nachsorge		1 / 71	1,4	2 / 226	0,9
Pflegeeinrichtung/Heim		19 / 71	26,8	59 / 226	26,1
Hospiz		0 / 71	0,0	1 / 226	0,4
Tod		2/71	2,8	12 / 226	5,3
Akutstationäre Verlegung					
(intern/extern)		10 / 71	14,1	24 / 226	10,6

## Leseanleitung

## 1. Aufbau der Auswertung

Die Auswertung setzt sich zusammen aus der Auswertung definierter Qualitätsindikatoren, die eine Bewertung der Qualität der Gesamtversorgungsleistung sowie der einzelnen Krankenhäuser erlaubt, und einer Basisauswertung, die eine Zusammenfassung der erhobenen Qualitätssicherungsdaten gibt.

#### 2. Qualitätsindikatoren

Einen Überblick über die wesentlichen Ergebnisse der Qualitätsindikatoren bietet die Übersichtsseite, auf der alle Gesamtergebnisse mit ihren Referenzbereichen zusammenfassend dargestellt sind.

Nachfolgend werden dann die Ergebnisse zu den einzelnen Qualitätsindikatoren ausführlich dargestellt. Dazu wird im Titel zunächst die Bezeichnung des Indikators genannt und anschließend das angestrebte Qualitätsziel, sofern es von der Fachgruppe definiert worden ist, sowie die betrachtete Grundgesamtheit dieses Indikators beschrieben.

In der Tabelle sind dann die Ergebnisse zu dem Qualitätsindikator dargestellt. Die Zeilen- bzw. Spaltenbeschriftungen erklären, was die Kennzahlen in der Tabelle darstellen (z.B. welches Ereignis gezählt wird oder wie ggf. die Grundgesamtheit weiter eingeschränkt ist).

Sowohl in der Beschreibung der Grundgesamtheit als auch in den Zeilen- und Spaltenbeschriftungen ist dabei ein 'oder' als logisches, d. h. inklusives 'oder' zu verstehen im Sinne von 'und/oder'.

Die Berechnung des Vertrauensbereichs (vgl. 2.1) sowie die grafische Darstellung der Krankenhausergebnisse (vgl. 2.3) erfolgt nur für die farblich hervorgehobenen Kennzahlen des Indikators.

## 2.1 Vertrauensbereich

Der Vertrauensbereich gibt den Wertebereich an, in dem sich das Ergebnis eines Krankenhauses bei der Messung eines Qualitätsindikators unter Berücksichtigung aller zufälligen Ereignisse mit einer bestimmten Wahrscheinlichkeit befindet. In dieser Auswertung wird eine Wahrscheinlichkeit von 95% festgelegt.

### Beispiel:

Qualitätsindikator: Postoperative Wundinfektionen

Kennzahl zum Qualitätsindikator: Anteil postoperativer Wundinfektionen bei allen Patienten

Krankenhauswert: 10,0% Vertrauensbereich: 8,20 - 11,80%

D.h. berücksichtigt man alle zufälligen Faktoren, wie z.B. Dokumentationsfehler etc., liegt die wahre Wundinfektionsrate des Krankenhauses mit einer Wahrscheinlichkeit von 95% zwischen 8,20 und 11,80 Prozent.

Die Größe des Vertrauensbereiches hängt von folgenden Parametern ab:

- 1. der Sicherheitswahrscheinlichkeit
- 2. der Anzahl der Fälle (z.B. Anzahl der operierten Patienten)
- 3. der Anzahl der Ereignisse (z.B. Anzahl der Patienten mit postoperativer Wundinfektion).

#### 2.2 Referenzbereich

Der Referenzbereich gibt den Bereich eines Qualitätsindikators für gute Qualität an (so genannter Unauffälligkeitsbereich). Es gibt zwei Arten von Referenzbereichen:

a) Referenzbereiche, die durch einen festen Wert definiert sind (fixer Referenzbereich)

**Beispiel**: Es wird festgelegt, dass eine Rate von 15% Wundinfektionen noch nicht als auffällig gelten soll. Damit ist ein Referenzbereich von <= 15% definiert, d. h. Krankenhäuser mit Wundinfektionsraten > 15% gelten als auffällig.

b) Referenzbereiche, die durch die Verteilung der Krankenhausergebnisse festgelegt sind (Perzentilen-Referenzbereich) **Beispiel**: Es wird festgelegt, dass die 10% Krankenhäuser mit den höchsten Wundinfektionsraten als auffällig gelten sollen.

Damit ist ein Referenzbereich (= Unauffälligkeitsbereich) von <= 90%-Perzentile definiert.

Die Berechnung der Perzentile beruht dabei auf den Ergebnissen der Krankenhäuser mit mindestens 20 Fällen in der betrachteten Grundgesamtheit auf der Basis des Vergleichsdatenpools 2019.

Im Fall a) ist der Referenzbereich fix und die Anzahl der auffälligen Krankenhäuser kann je nach Verteilung schwanken. Wohingegen im Fall b) der Anteil der auffälligen Krankenhäuser festgelegt ist, aber der tatsächliche Referenzbereich je nach Verteilung anders ausfällt.

Ein Spezialfall von a) ergibt sich bei so genannten 'Sentinel Event'-Indikatoren. Hier stellt bereits ein einziger Fall, der die Merkmale des entsprechenden Qualitätsindikators besitzt, eine Auffälligkeit dar. Technisch bedeutet dies, dass der Referenzbereich hier mit einem Wert von 0% gleichzusetzen ist. Für solche Qualitätsindikatoren wird in der Auswertung als Referenzbereich 'Sentinel Event' aufgeführt.

Zurzeit sind nicht für alle Qualitätsindikatoren Referenzbereiche definiert. Anstelle des Referenzbereichs wird hier ein Ein Referenzbereich ist für diesen Qualitätsindikator derzeit nicht definiert.' bzw 'nicht definiert' platziert, um zu verdeutlichen, dass für spätere Auswertungen hier ein Referenzbereich nachgetragen werden kann.

#### 2.3 Vorjahresdaten

Parallel zu den Ergebnissen des Jahres 2019 sind in der Auswertung auch die Ergebnisse für das Jahr 2018 dargestellt. Diese befinden sich in der Tabelle 'Vorjahresdaten' und beinhalten die Kennzahlen zum Qualitätsindikator sowie den dazugehörigen Vertrauensbereich, gerechnet mit den Daten des Vorjahres. Diese Art der Darstellung ermöglicht den Vergleich der Ergebnisse im Zeitverlauf.

Zu Abweichungen der Ergebnisse zwischen der Tabelle 'Vorjahresdaten' und der Auswertung 2018 kommt es in den Fällen, wo die Rechenregeln des Qualitätsindikators für 2019 überarbeitet worden sind.

Eine Bewertung der Vergleichbarkeit der Vorjahresergebnisse wurde von den Fachgruppen vorgenommen. Bei eingeschränkter Vergleichbarkeit wird das in einer Fußnote unter der Tabelle 'Vorjahresdaten' erläutert.

#### 2.4 Grafische Darstellung der Krankenhausergebnisse

Für die grau hinterlegte(n) Kennzahl(en) eines Qualitätsindikators werden die Ergebnisse der Krankenhäuser grafisch dargestellt.

Krankenhäuser, die in der betrachteten Grundgesamtheit keinen Fall dokumentiert haben, werden grafisch nicht dargestellt. Es wird nur die Anzahl dieser Krankenhäuser aufgeführt.

Die Krankenhäuser, die mindestens einen Fall in der betrachteten Grundgesamtheit der Kennzahl dokumentiert haben, werden sowohl im Benchmarkdiagramm (vgl. 2.4.1) als auch im Histogramm (vgl. 2.4.2) dargestellt. Dabei erscheinen Krankenhäuser, die mit ihren Ergebnissen außerhalb eines definierten Referenzbereiches liegen, im Benchmarkdiagramm vor einem grauen Hintergrund.

Die Verteilung der Ergebnisse von Krankenhäusern mit weniger als einem dokumentierten Fall in der Grundgesamtheit ist in einem weiteren Benchmarkdiagramm abgebildet. Die Darstellung eines Referenzbereiches erfolgt hier nicht.

Bei einem Vergleich der beiden Benchmarkdiagramme ist zu beachten, dass die y-Achsen oft nicht gleich skaliert sind.

Als zusätzliche Information sind über den Grafiken jeweils die Spannweite und der Median der Krankenhausergebnisse aufgeführt.

Was unter einem 'Fall' zu verstehen ist, ist jeweils abhängig von der Definition der Grundgesamtheit des Qualitätsindikators. So kann damit neben einem 'Patienten' z.B. auch eine 'Operation' oder eine 'Intervention' gemeint sein.

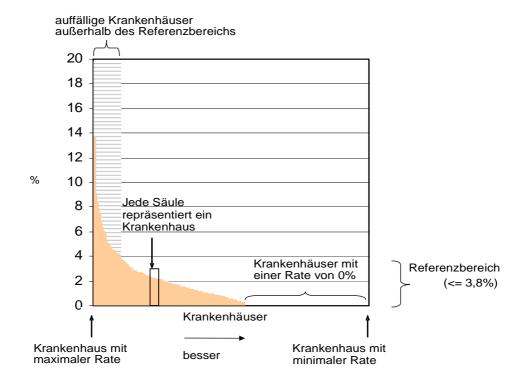
#### 2.4.1 Benchmarkdiagramm

Für jedes Krankenhaus wird der zugehörige Wert der Kennzahl des Qualitätsindikators durch eine Säule dargestellt. Die Säulen werden so angeordnet, dass Krankenhäuser mit guter Qualität immer rechts stehen.

#### Beispiel:

Qualitätsindikator: Postoperative Komplikationen

Kennzahl zum Qualitätsindikator: Anteil von Patienten mit postoperativen Komplikationen an allen Patienten



#### 3. Basisauswertung

In der Basisauswertung werden sämtliche Items des entsprechenden Datensatzes deskriptiv ausgewertet. In Ausnahmefällen gibt es zur Basisauswertung ergänzende Auswertungen, die weitergehende Aspekte des betreffenden Leistungsbereichs beleuchten sollen.

### 4. Fehlende Werte und Mehrfachnennungen

Es kann vorkommen, dass Prozentangaben in der Summe kleiner oder größer sind als 100%.

Für den ersten Fall, dass die Summe kleiner als 100% ist, sind fehlende Angaben verantwortlich. D. h. für die an 100% fehlenden Fälle wurden keine oder ungültige Angaben gemacht.

Prozentsummen von über 100% lassen sich dadurch erklären, dass Mehrfachnennungen möglich waren.

### 5. Wechsel der Grundgesamtheit

Allgemein ist bei der Interpretation von statistischen Kennzahlen darauf zu achten, welche Bezugsgröße für die Berechnung gewählt wurde. So ergeben sich z.B. unterschiedliche Auslegungen eines prozentualen Anteils, wenn einmal das Patientenkollektiv und ein anderes mal die Operationen die Bezugsgröße bilden.

Eine Einschränkung der Grundgesamtheit wird häufig dadurch angezeigt, dass die entsprechende Zeilenbeschriftung in der Tabelle etwas nach rechts eingerückt ist.

## 6. Interpretation der Ergebnisse

Statistiken geben keinen direkten Hinweis auf gute oder schlechte Qualität, sondern bedürfen fachkundiger Interpretation und ggf. weitergehender Analysen.

#### 7. Glossar

#### Anteil

Eine Rate beschreibt den prozentualen Anteil einer Merkmalsausprägung unter allen betrachteten Merkmalsträgern (Grundgesamtheit).

#### Beziehungszahl

Siehe Verhältnis

#### Konfidenzintervall

Siehe Vertrauensbereich

#### Kennzahl(en) eines Qualitätsindikators (Qualitätskennzahlen)

Kennzahlen eines Qualitätsindikators geben die zahlenmäßige Ausprägung des Qualitätsindikators für den Bundes- oder Landesdatenpool (Gesamtrate) und das einzelne Krankenhaus wieder. Jedem Qualitätsindikator sind ein oder manchmal auch mehrere Qualitätskennzahlen zugeordnet. Qualitätskennzahlen sind in der Tabelle farblich hervorgehoben und werden zusammen mit ihrem Vertrauensbereich und - sofern definiert - ihrem Referenzbereich angegeben. Die Verteilung der Kennzahl wird jeweils als Benchmarkdiagramm und als Histogramm dargestellt (Verteilung der Krankenhausergebnisse).

#### Median der Krankenhausergebnisse

Der Median ist derjenige Wert, für den 50% der Krankenhausergebnisse kleiner und 50% der Krankenhausergebnisse größer sind. Der Median ist ein Maß, das den Mittelpunkt der Verteilung beschreibt.

#### Perzentile der Krankenhausergebnisse

Für das x%-Perzentil der Krankenhausergebnisse gilt, dass x% der Krankenhausergebnisse kleiner oder gleich dem x%-Perzentil sind. Haben beispielsweise 25% der untersuchten Krankenhäuser eine Wundinfektionsrate von 1,5% oder kleiner, so entspricht hier der Wert von 1,5% dem 25%-Perzentil.

#### Rate

Siehe Anteil

#### Statistische Maßzahlen

Das Gesamtergebnis sowie die Verteilung der Krankenhausergebnisse werden durch statistische Maßzahlen beschrieben.

#### Spannweite der Krankenhausergebnisse

Die Spannweite gibt den minimalen und maximalen Wert der Krankenhausergebnisse an. Die Spannweite ist ein Maß für die Streuung der Verteilung

#### Verhältnis

Der Quotient zweier sachlich in Verbindung stehender Merkmale heißt Beziehungszahl. Dabei ist nicht wie bei einer Rate der Zähler eine Untermenge des Nenners. Im Weiteren wird die Bezeichnung 'Verhältnis' verwendet.

#### Vertrauensbereich

Der Vertrauensbereich gibt den Wertebereich an, in dem der prozentuale Anteil mit einer Wahrscheinlichkeit von 95% unter Berücksichtigung aller zufälligen Ereignisse (z.B. Dokumentationsfehler, natürliche Schwankungen beim Leistungsprozess etc.) liegt.

## **BQS Institut für Qualität und Patientensicherheit**

BQS Institut für Qualität und Patientensicherheit GmbH Standort Düsseldorf Vogelsanger Weg 80 D-40470 Düsseldorf BQS Institut für Qualität und Patientensicherheit GmbH Standort Hamburg Wendenstraße 375 D-20537 Hamburg