Jahresauswertung 2014 Knie-Endoprothesenwechsel und -komponentenwechsel 17/7

Hamburg Gesamt

Teilnehmende Krankenhäuser/Abteilungen (Hamburg): 23

Anzahl Datensätze Gesamt: 768 Datensatzversion: 17/7 2014 Datenbankstand: 02. März 2015 2014 - D15057-L95906-P45995

Eine Auswertung des BQS-Instituts - Standort Hamburg - unter Verwendung von bundeseinheitlichen Rechenregeln des AQUA-Instituts, Göttingen © 2015 und des BQS-Instituts im Auftrag der © EQS-Hamburg Landesgeschäftsstelle Qualitätssicherung 2015

Jahresauswertung 2014 Knie-Endoprothesenwechsel und -komponentenwechsel 17/7

# Qualitätsindikatoren und Auffälligkeitskriterien

Hamburg Gesamt

Teilnehmende Krankenhäuser/Abteilungen (Hamburg): 23

Anzahl Datensätze Gesamt: 768 Datensatzversion: 17/7 2014 Datenbankstand: 02. März 2015 2014 - D15057-L95906-P45995

Eine Auswertung des BQS-Instituts - Standort Hamburg - unter Verwendung von bundeseinheitlichen Rechenregeln des AQUA-Instituts, Göttingen © 2015 und des BQS-Instituts im Auftrag der © EQS-Hamburg Landesgeschäftsstelle Qualitätssicherung 2015

# Übersicht Qualitätsindikatoren

Qualitätsindikator <sup>1</sup>	Fälle Krankenhaus 2014	Ergebnis Krankenhaus 2014	Ergebnis Gesamt 2014	Referenz- bereich	Ergebnis/ Referenz² Gesamt	Ergebnis Gesamt Vorjahr	Seite
2014/17n7-KNIE-WECH/295 QI 1: Knie-Endoprothesenwechsel bei erfüllten Indikationskriterien			97,01%	>= 86,00%	innerhalb	95,15%	9
2014/17n7-KNIE-WECH/292 QI 2: Perioperative Antibiotikaprophylaxe			99,61%	>= 95,00%	innerhalb	99,86%	11
QI 3: Gehunfähigkeit bei Entlassung 3a: 2014/17n7-KNIE-WECH/2291 bei allen Patienten  3b: 2014/17n7-KNIE-WECH/51044 Verhältnis der beobachteten Rate zur erwarteten Rate			0,65% 0,97	nicht definiert <= 5,80	- innerhalb	0,56%	14
2014/17n7-KNIE-WECH/2220 QI 4: Gefäßläsion/Nervenschaden			0,00%	<= 2,00%	innerhalb	0,42%	18

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup> Die Qualitätsindikatoren sind für alle Patienten mit Alter >= 20 Jahre berechnet.

<sup>&</sup>lt;sup>2</sup> "innerhalb" = "innerhalb des Referenzbereiches", "außerhalb" = "außerhalb des Referenzbereiches", "-" = Referenzbereich nicht definiert

# Übersicht Qualitätsindikatoren (Fortsetzung)

Qualitätsindikator¹	Fälle Krankenhaus 2014	Ergebnis Krankenhaus 2014	Ergebnis Gesamt 2014	Referenz- bereich	Ergebnis/ Referenz² Gesamt	Ergebnis Gesamt Vorjahr	Seite
<b>QI 5: Fraktur</b> 5a: 2014/17n7-KNIE-WECH/300							
bei allen Operationen			0,39%	nicht definiert	-	0,55%	20
5b: 2014/17n7-KNIE-WECH/51049 Verhältnis der beobachteten Rate zur erwarteten Rate			0,84	<= 8,61	innerhalb	1,19	22
2014/17n7-KNIE-WECH/51874 QI 6: Postoperative Wundinfektionen ohne präoperative Infektzeichen			2,00 Fälle	Sentinel Event	außerhalb	1,00 Fälle	24
QI 7: Wundhämatome/Nachblutungen 7a: 2014/17n7-KNIE-WECH/473 bei allen Operationen			1,69%	nicht definiert	-	2,08%	32
7b: 2014/17n7-KNIE-WECH/51054 Verhältnis der beobachteten Rate zur erwarteten Rate			0,79	<= 6,88	innerhalb	0,91	35

Die Qualitätsindikatoren sind für alle Patienten mit Alter >= 20 Jahre berechnet.

<sup>&</sup>lt;sup>2</sup> "innerhalb" = "innerhalb des Referenzbereiches", "außerhalb" = "außerhalb des Referenzbereiches", "-" = Referenzbereich nicht definiert

# Übersicht Qualitätsindikatoren (Fortsetzung)

Qualitätsindikator <sup>1</sup>	Fälle Krankenhaus 2014	Ergebnis Krankenhaus 2014	Ergebnis Gesamt 2014	Referenz- bereich	Ergebnis/ Referenz² Gesamt	Ergebnis Gesamt Vorjahr	Seite
QI 8: Allgemeine postoperative Komplikationen 8a: 2014/17n7-KNIE-WECH/474 bei allen Patienten  8b: 2014/17n7-KNIE-WECH/51059			2,08%	nicht definiert	-	3,47%	37
Verhältnis der beobachteten Rate zur erwarteten Rate			1,15	<= 4,17	innerhalb	1,78	40
QI 9: Reoperation aufgrund von Komplikationen							
9a: 2014/17n7-KNIE-WECH/475 bei allen Operationen			2,34%	nicht definiert	<del>-</del>	3,33%	42
9b: 2014/17n7-KNIE-WECH/51064 Verhältnis der beobachteten Rate zur erwarteten Rate			0,57	<= 3,19	innerhalb	0,79	44

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup> Die Qualitätsindikatoren sind für alle Patienten mit Alter >= 20 Jahre berechnet.

<sup>&</sup>lt;sup>2</sup> "innerhalb" = "innerhalb des Referenzbereiches", "außerhalb" = "außerhalb des Referenzbereiches", "-" = Referenzbereich nicht definiert

# Übersicht Qualitätsindikatoren (Fortsetzung)

Qualitätsindikator <sup>1</sup>	Fälle Krankenhaus 2014	Ergebnis Krankenhaus 2014	Ergebnis Gesamt 2014	Referenz- bereich	Ergebnis/ Referenz² Gesamt	Ergebnis Gesamt Vorjahr	Seite
QI 10: Sterblichkeit im Krankenhaus 10a: 2014/17n7-KNIE-WECH/476 bei allen Patienten			2,00 Fälle	Sentinel Event	außerhalb	2,00 Fälle	46
10b: 2014/17n7-KNIE-WECH/51069 Verhältnis der beobachteten Rate zur erwarteten Rate			0,79	nicht definiert	-	0,73	49

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup> Die Qualitätsindikatoren sind für alle Patienten mit Alter >= 20 Jahre berechnet.

<sup>&</sup>lt;sup>2</sup> "innerhalb" = "innerhalb des Referenzbereiches", "außerhalb" = "außerhalb des Referenzbereiches", "-" = Referenzbereich nicht definiert

# Übersicht Auffälligkeitskriterien

In der Statistischen Basisprüfung werden die Daten der QS-Dokumentation auf statistische Auffälligkeiten geprüft. Krankenhäuser mit auffälliger Dokumentationsqualität werden anschließend im strukturierten Dialog aufgefordert, dazu Stellung zu nehmen.

Auffälligkeitskriterium	Fälle Krankenhaus 2014	Ergebnis Krankenhaus 2014	Ergebnis Gesamt 2014	Referenz- bereich	Ergebnis/ Referenz¹ Gesamt	Ergebnis Gesamt Vorjahr	Seite
2014/17n7-KNIE-WECH/850326 AK 1: Häufige Angabe von Entlassungsdiagnose T84.5 ohne dokumentierte Infektzeichen			0,69%	<= 11,50%		0,44%	51
2014/17n7-KNIE-WECH/850327 AK 2: Nie Komplikationen bei hoher Verweildauer			62,90%	< 100,00%	innerhalb	62,50%	53
2014/17n7-KNIE-WECH/850328 AK 3: Häufige Angabe von Entlassungsdiagnose T81* ohne dokumentierte Komplikationen			73,33%	< 75,00%	innerhalb	70,00%	55
2014/17n7-KNIE-WECH/850329 AK 4: Angabe von ASA 5			0,00 Fälle	<= 0,00 Fälle	innerhalb	1,00 Fälle	57
2014/17n7-KNIE-WECH/850330  AK 5: Häufige Angabe von "sonstige" bei chirurgischen Komplikationen			0,91%	<= 6,83%	innerhalb	1,80%	59

<sup>1 &</sup>quot;innerhalb" = "innerhalb des Referenzbereiches", "außerhalb" = "außerhalb des Referenzbereiches", "-" = Referenzbereich nicht definiert oder Mindestanzahl an Datensätzen nicht erreicht

# Qualitätsindikator 1: Knie-Endoprothesenwechsel bei erfüllten Indikationskriterien

Qualitätsziel: Oft eine angemessene Indikation anhand der klinischen Symptomatik,

röntgenologischer Kriterien oder Entzündungszeichen

Grundgesamtheit: Alle Operationen

Indikator-ID: 2014/17n7-KNIE-WECH/295

**Referenzbereich:** >= 86,00% (Toleranzbereich)

	Krankenhaus 2014		Gesamt 2014	
	Anzahl	%	Anzahl	%
Operationen bei				
Schmerzen				
Patienten mit Belastungsschmerz			137 / 769	17,82%
Patienten mit Ruheschmerz			619 / 769	80,49%
Röntgenologische Kriterien Patienten mit Implantatwanderung, -versagen oder -verschleiß			164 / 769	21,33%
			1047 703	21,3070
Patienten mit Lockerung Femur-Komponente			256 / 769	33,29%
Patienten mit Lockerung Tibia-Komponente			265 / 769	34,46%
Patienten mit Lockerung Patella-Komponente			11 / 769	1,43%
Patienten mit Substanzverlust Femur			275 / 769	35,76%
Patienten mit Substanzverlust Tibia			259 / 769	33,68%
Patienten mit Verschleiß der Gleitfläche			89 / 769	11,57%
Patienten mit periprothetischer Fraktur			76 / 769	9,88%
Patienten mit Prothesen(sub)luxation			38 / 769	4,94%
Patienten mit Instabilität im Kniegelenk			492 / 769	63,98%
Patienten mit Zunahme der Arthrose			97 / 769	12,61%
Patienten mit isoliertem Inlay- wechsel (OPS: 5-823.19, 5-823.27, 5-823.b0, 5-823.f0)			104 / 769	13,52%
Entzündungszeichen Patienten mit Entzündungszeichen im				
Labor			165 / 769	21,46%
Patienten mit Erregernachweis			139 / 769	18,08%

	Krankenhaus 2014		Gesamt 2014	
	Anzahl	%	Anzahl	%
Operationen bei Patienten mit				
Prothesen(sub)-luxation oder Implantatwanderung,-versagen und isoliertem Inlaywechsel (OPS: 5-823.19, 5-823.27, 5-823.b0, 5-823.f0) oder Verschleiß der Gleit- fläche und isoliertem Inlaywechsel (OPS: 5-823.19, 5-823.27, 5-823.b0, 5-823.f0) oder mindestens einem Schmerzkriterium und mindestens einem röntgenologischen Kriterium oder mindestens einem Schmerz- kriterium und einem positiven Erreger- nachweis oder Entzündungszeichen im Labor und einem positiven Erregernachweis Vertrauensbereich			746 / 769 95.55%	97,01% 6 - 98,00%
Referenzbereich	>	= 86,00%		>= 86,00%

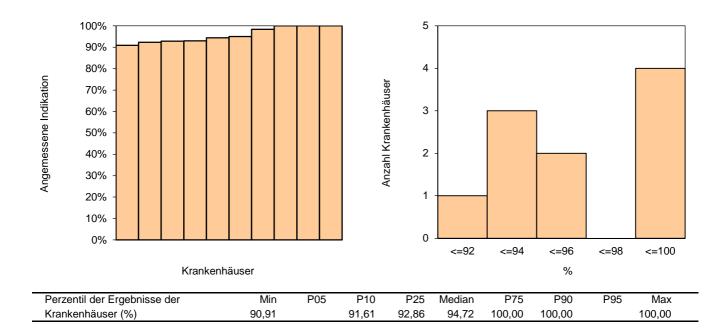
Vorjahresdaten	Krankenhaus 2013		Gesamt 2013	
	Anzahl	%	Anzahl	%
Operationen bei Patienten mit				
Prothesen(sub)-luxation oder				
Implantatwanderung,-versagen und				
isoliertem Inlaywechsel				
(OPS: 5-823.19, 5-823.27, 5-823.b0,				
5-823.f0) oder Verschleiß der Gleit-				
fläche und isoliertem Inlaywechsel				
(OPS: 5-823.19, 5-823.27, 5-823.b0,				
5-823.f0) oder mindestens einem				
Schmerzkriterium und mindestens				
einem röntgenologischen Kriterium				
oder mindestens einem Schmerz-				
kriterium und einem positiven Erreger-				
nachweis oder Entzündungszeichen				
im Labor und einem positiven				
Erregernachweis			686 / 721	95,15%
Vertrauensbereich			93,32	2% - 96,49%

Verteilung der Krankenhausergebnisse [Diagramm 1, Indikator-ID 2014/17n7-KNIE-WECH/295]:

Anteil von Operationen bei Patienten mit Prothesen(sub)-luxation oder Implantatwanderung,-versagen und isoliertem Inlaywechsel oder Verschleiß der Gleitfläche und isoliertem Inlaywechsel oder mindestens einem Schmerzkriterium und mindestens einem röntgenologischen Kriterium oder mindestens einem Schmerzkriterium und einem positiven Erregernachweis oder Entzündungszeichen im Labor und einem positiven Erregernachweis an allen Operationen

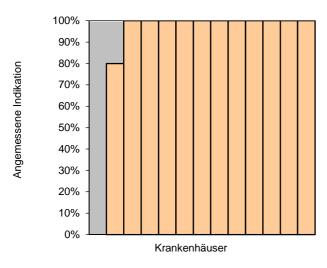
#### Krankenhäuser mit mindestens 10 Fällen in dieser Grundgesamtheit:

10 Krankenhäuser haben mindestens 10 Fälle in dieser Grundgesamtheit.



#### Krankenhäuser mit weniger als 10 Fällen in dieser Grundgesamtheit:

13 Krankenhäuser haben weniger als 10 Fälle in dieser Grundgesamtheit.



Perzentil der Ergebnisse der	Min	P05	P10	P25	Median	P75	P90	P95	Max
Krankenhäuser (%)	0,00		80,00	100,00	100,00	100,00	100,00		100,00

### Qualitätsindikator 2: Perioperative Antibiotikaprophylaxe

Qualitätsziel: Grundsätzlich perioperative Antibiotikaprophylaxe

Grundgesamtheit: Gruppe 1: Alle Operationen

Gruppe 2: Operationsdauer <= 120 min Gruppe 3: Operationsdauer > 120 min

Indikator-ID: Gruppe 1: 2014/17n7-KNIE-WECH/292

Referenzbereich: Gruppe 1: >= 95,00% (Zielbereich)

Krankenhaus 2014		
Gruppe 1	Gruppe 2	Gruppe 3
Alle	OP-Dauer	OP-Dauer
Operationen	<= 120 min	> 120 min

>= 95,00%

Operationen, bei denen eine perioperative Antibiotikaprophylaxe durchgeführt wurde Vertrauensbereich

Referenzbereich

davon single shot

Zweitgabe oder öfter

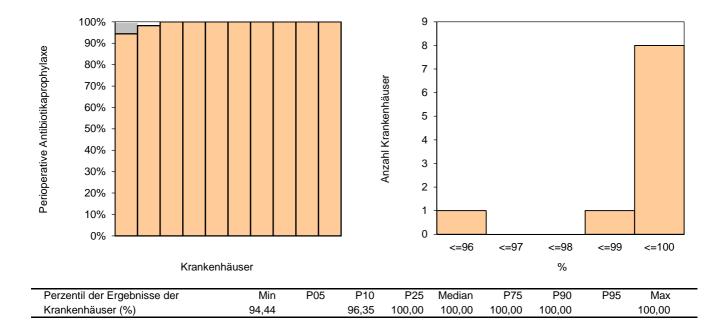
	Gesamt 2014		
	Gruppe 1	Gruppe 2	Gruppe 3
	Alle	OP-Dauer	OP-Dauer
	Operationen	<= 120 min	> 120 min
Operationen, bei denen eine perioperative	766 / 769	382 / 383	384 / 386
Antibiotikaprophylaxe durchgeführt wurde	99,61%	99,74%	99,48%
Vertrauensbereich	98,86% - 99,87%		
Referenzbereich	>= 95,00%		
davon			
single shot	440 / 766	271 / 382	169 / 384
	57,44%	70,94%	44,01%
Zweitgabe oder öfter	326 / 766	111 / 382	215 / 384
-	42,56%	29,06%	55,99%

	Krankenhaus 2013		
	Gruppe 1	Gruppe 2	Gruppe 3
	Alle	OP-Dauer	OP-Dauer
	Operationen	<= 120 min	> 120 min
Operationen, bei denen eine perioperative Antibiotikaprophylaxe durchgeführt wurde Vertrauensbereich			
Vorjahresdaten	Gesamt 2013		
Vorjahresdaten	Gesamt 2013 Gruppe 1	Gruppe 2	Gruppe 3
Vorjahresdaten		Gruppe 2 OP-Dauer	Gruppe 3 OP-Dauer
Vorjahresdaten	Gruppe 1	• • • • • • • • • • • • • • • • • • • •	

Verteilung der Krankenhausergebnisse [Diagramm 2, Indikator-ID 2014/17n7-KNIE-WECH/292]: Anteil von Operationen, bei denen eine perioperative Antibiotikaprophylaxe durchgeführt wurde an allen Operationen

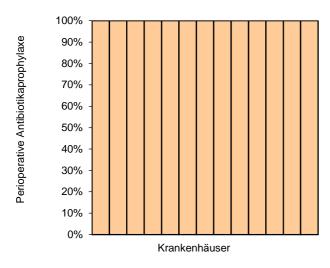
#### Krankenhäuser mit mindestens 10 Fällen in dieser Grundgesamtheit:

10 Krankenhäuser haben mindestens 10 Fälle in dieser Grundgesamtheit.



#### Krankenhäuser mit weniger als 10 Fällen in dieser Grundgesamtheit:

13 Krankenhäuser haben weniger als 10 Fälle in dieser Grundgesamtheit.



Perzentil der Ergebnisse der	Min	P05	P10	P25	Median	P75	P90	P95	Max
Krankenhäuser (%)	100,00		100,00	100,00	100,00	100,00	100,00		100,00

# Qualitätsindikatorengruppe 3: Gehunfähigkeit bei Entlassung

Qualitätsziel: Selten Gehunfähigkeit bei Entlassung

#### Gehunfähigkeit bei Entlassung

**Grundgesamtheit:** Patienten, die lebend entlassen wurden

und

Gruppe 1: alle Patienten

Gruppe 2: mit postoperativer Verweildauer < 5 Tage¹

Gruppe 3: mit postoperativer Verweildauer von 5 bis 10 Tagen¹
Gruppe 4: mit postoperativer Verweildauer von 11 bis 15 Tagen¹

Gruppe 5: mit postoperativer Verweildauer > 15 Tage¹

Indikator-ID: Gruppe 1 (QI 3a): 2014/17n7-KNIE-WECH/2291

Referenzbereich: Gruppe 1: Ein Referenzbereich ist für diesen Qualitätsindikator derzeit nicht definiert.

	Krankenhaus 2014	Gesamt 2014
	Anzahl %	Anzahl %
Selbständiges Gehen bei Entlassung möglich		756 / 766 98,69%
Patienten mit Gehunfähigkeit bei Entlassung <sup>2</sup>		
Gruppe 1 (alle Patienten) Vertrauensbereich Referenzbereich	nicht definiert	5 / 766 0,65% 0,28% - 1,52% nicht definiert
Gruppe 2 (< 5 Tage)		0 / 16 0,00%
Gruppe 3 (5 - 10 Tage)		0 / 287 0,00%
Gruppe 4 (11 - 15 Tage)		1 / 341 0,29%
Gruppe 5 (> 15 Tage)		4 / 122 3,28%

Vorjahresdaten	Krankenhaus 2013		Gesamt 2013				
	Anzahl	%	Anzahl	%			
Patienten mit Gehunfähigkeit bei Entlassung²							
Gruppe 1 (alle Patienten) Vertrauensbereich			4 / 719	0,56% 0,22% - 1,42%			

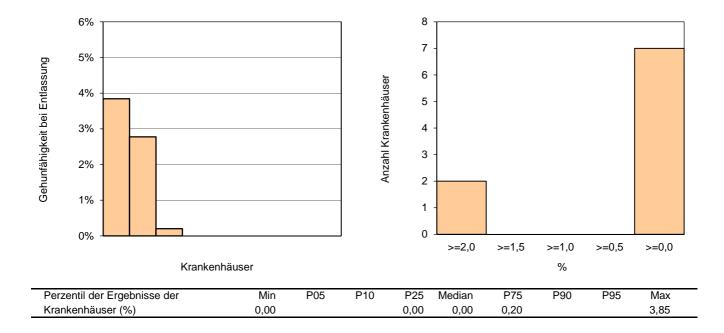
eingeschränkt auf gültige Angaben zur postoperativen Verweildauer

<sup>&</sup>lt;sup>2</sup> d. h. Patient präoperativ gehfähig, bei Entlassung nicht gehfähig

Verteilung der Krankenhausergebnisse [Diagramm 3a, Indikator-ID 2014/17n7-KNIE-WECH/2291]: Anteil von Patienten mit Gehunfähigkeit bei Entlassung an allen Patienten, die lebend entlassen wurden

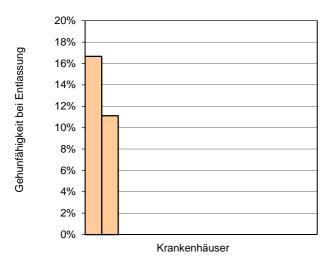
#### Krankenhäuser mit mindestens 10 Fällen in dieser Grundgesamtheit:

9 Krankenhäuser haben mindestens 10 Fälle in dieser Grundgesamtheit.



#### Krankenhäuser mit weniger als 10 Fällen in dieser Grundgesamtheit:

14 Krankenhäuser haben weniger als 10 Fälle in dieser Grundgesamtheit.



Perzentil der Ergebnisse der	Min	P05	P10	P25	Median	P75	P90	P95	Max	
Krankenhäuser (%)	0,00		0,00	0,00	0,00	0,00	11,11		16,67	

# <u>Verhältnis der beobachteten zur erwarteten Rate (O / E) an Patienten mit Gehunfähigkeit bei Entlassung</u>

Grundgesamtheit: Patienten, die lebend entlassen wurden

Indikator-ID: (QI 3b): 2014/17n7-KNIE-WECH/51044

**Referenzbereich:** <= 5,80 (Toleranzbereich) (95%-Perzentil der Krankenhausergebnisse Bund)

	Krankenhaus 2014	Gesamt 2014
beobachtet (O)		5 / 766 0,65%
vorhergesagt (E) <sup>1</sup>		5,17 / 766 0,68%
O - E		-0,02%

Erwartete Rate an Patienten mit Gehunfähigkeit bei Entlassung, risikoadjustiert nach logistischem KNIE-WECH-Score für QI-ID 51044.

	Krankenhaus 2014	Gesamt 2014
O / E <sup>2</sup> Vertrauensbereich Referenzbereich	<= 5,80	0,97 0,41 - 2,25 <= 5,80

Verhältnis der beobachteten Fälle mit Gehunfähigkeit bei Entlassung zu den erwarteten Fällen mit Gehunfähigkeit bei Entlassung.
Werte kleiner eins bedeuten, dass die beobachtete Rate an Fällen mit Gehunfähigkeit bei Entlassung kleiner ist als erwartet und umgekehrt.

Beispiel: O / E = 1,20 Die beobachtete Rate an Fällen mit Gehunfähigkeit bei Entlassung ist 20% größer als erwartet.

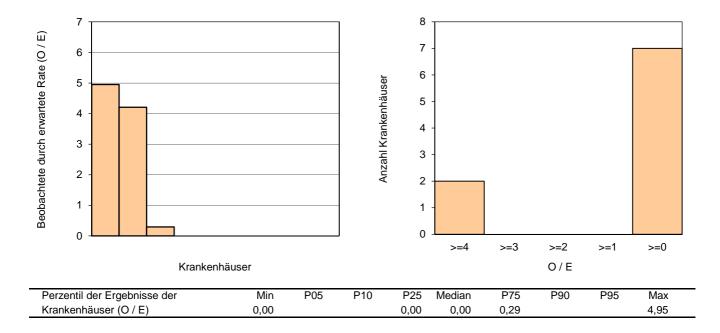
O / E = 0,90 Die beobachtete Rate an Fällen mit Gehunfähigkeit bei Entlassung ist 10% kleiner als erwartet.

Vorjahresdaten	Krankenhaus 2013	Gesamt 2013
beobachtet (O)		4 / 719
		0,56%
vorhergesagt (E)		4,97 / 719
		0,69%
O - E		-0,13%
O/E		0,80
Vertrauensbereich		0,31 - 2,06

Verteilung der Krankenhausergebnisse [Diagramm 3b, Indikator-ID 2014/17n7-KNIE-WECH/51044]: Verhältnis der beobachteten zur erwarteten Rate (O / E) an Patienten mit Gehunfähigkeit bei Entlassung bei allen Patienten, die lebend entlassen wurden

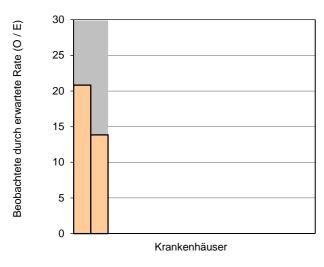
#### Krankenhäuser mit mindestens 10 Fällen in dieser Grundgesamtheit:

9 Krankenhäuser haben mindestens 10 Fälle in dieser Grundgesamtheit.



#### Krankenhäuser mit weniger als 10 Fällen in dieser Grundgesamtheit:

14 Krankenhäuser haben weniger als 10 Fälle in dieser Grundgesamtheit.



Perzentil der Ergebnisse der	Min	P05	P10	P25	Median	P75	P90	P95	Max
Krankenhäuser (O / E)	0,00		0,00	0,00	0,00	0,00	13,86		20,83

# Qualitätsindikator 4: Gefäßläsion/Nervenschaden

Qualitätsziel: Selten Gefäßläsion oder Nervenschaden als behandlungsbedürftige intra- oder

postoperative chirurgische Komplikation

Grundgesamtheit: Alle Operationen

Indikator-ID: 2014/17n7-KNIE-WECH/2220

**Referenzbereich:** <= 2,00% (Toleranzbereich)

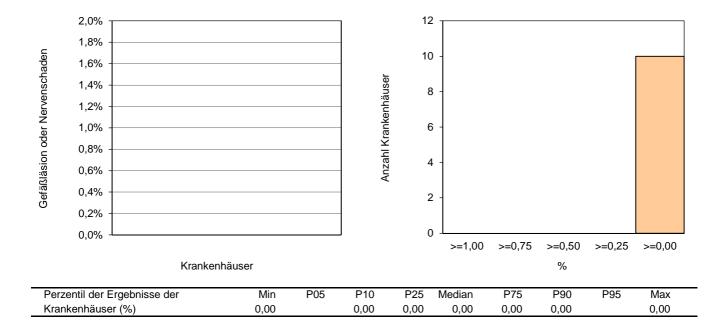
	Krankenhaus 2014		Gesamt 2014	
	Anzahl	%	Anzahl	%
Operationen, bei denen beim Patienten eine Gefäßläsion auftrat			0 / 769	0,00%
Operationen, bei denen beim Patienten ein Nervenschaden auftrat			0 / 769	0,00%
Operationen, bei denen beim Patienten eine der oben genannten Komplikationen auftrat			0 / 769	0,00%
Vertrauensbereich Referenzbereich		<= 2,00%	07760	0,00% - 0,50% <= 2,00%

Vorjahresdaten	Krankenhaus 2013		Gesamt 2013	
	Anzahl	%	Anzahl	%
Operationen, bei denen beim Patienten eine Gefäßläsion auftrat			1 / 721	0,14%
Operationen, bei denen beim Patienten ein Nervenschaden auftrat			2 / 721	0,28%
Operationen, bei denen beim Patienten eine der oben genannten Komplikationen auftrat Vertrauensbereich			3 / 721	0,42% 0,14% - 1,22%

Verteilung der Krankenhausergebnisse [Diagramm 4, Indikator-ID 2014/17n7-KNIE-WECH/2220]: Anteil von Operationen, bei denen beim Patienten eine Gefäßläsion oder ein Nervenschaden als behandlungsbedürftige intraoder postoperative chirurgische Komplikation auftrat an allen Operationen

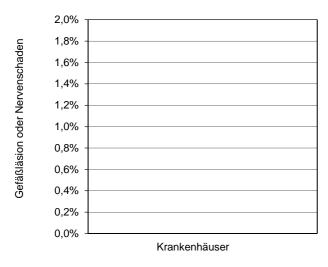
#### Krankenhäuser mit mindestens 10 Fällen in dieser Grundgesamtheit:

10 Krankenhäuser haben mindestens 10 Fälle in dieser Grundgesamtheit.



#### Krankenhäuser mit weniger als 10 Fällen in dieser Grundgesamtheit:

13 Krankenhäuser haben weniger als 10 Fälle in dieser Grundgesamtheit.



Perzentil der Ergebnisse der	Min	P05	P10	P25	Median	P75	P90	P95	Max
Krankenhäuser (%)	0,00		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00		0,00

# Qualitätsindikatorengruppe 5: Fraktur

Qualitätsziel: Selten Fraktur als behandlungsbedürftige intra- oder postoperative

chirurgische Komplikation

**Fraktur** 

Grundgesamtheit: Alle Operationen

Indikator-ID: (QI 5a): 2014/17n7-KNIE-WECH/300

**Referenzbereich:** Ein Referenzbereich ist für diesen Qualitätsindikator derzeit nicht definiert.

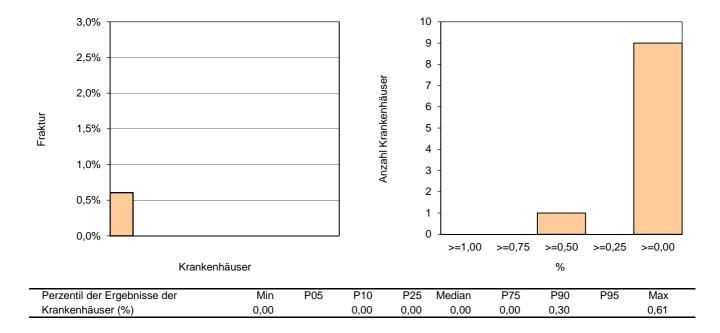
	Krankenhaus 2014		Gesamt 2014				
	Anzahl	%	Anzahl	%			
Operationen, bei denen beim Patienten eine Fraktur auftrat Vertrauensbereich Referenzbereich	nic	cht definiert		0,39% 13% - 1,14% nicht definiert			

Vorjahresdaten	Krankenhaus 2013		Gesamt 2013			
	Anzahl	%	Anzahl	%		
Operationen, bei denen beim Patienten eine Fraktur auftrat Vertrauensbereich			4 / 721	0,55% 0,22% - 1,42%		

Verteilung der Krankenhausergebnisse [Diagramm 5a, Indikator-ID 2014/17n7-KNIE-WECH/300]: Anteil von Operationen, bei denen beim Patienten eine Fraktur als behandlungsbedürftige intra- oder postoperative chirurgische Komplikation auftrat an allen Operationen

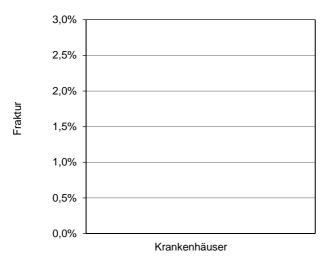
#### Krankenhäuser mit mindestens 10 Fällen in dieser Grundgesamtheit:

10 Krankenhäuser haben mindestens 10 Fälle in dieser Grundgesamtheit.



#### Krankenhäuser mit weniger als 10 Fällen in dieser Grundgesamtheit:

13 Krankenhäuser haben weniger als 10 Fälle in dieser Grundgesamtheit.



Perzentil der Ergebnisse der	Min	P05	P10	P25	Median	P75	P90	P95	Max
Krankenhäuser (%)	0,00		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00		0,00

#### Verhältnis der beobachteten zur erwarteten Rate (O / E) an Frakturen

Grundgesamtheit: Alle Operationen

Indikator-ID: (QI 5b): 2014/17n7-KNIE-WECH/51049

**Referenzbereich:** <= 8,61 (Toleranzbereich)

	Krankenhaus 2014	Gesamt 2014
beobachtet (O)		3 / 769 0,39%
vorhergesagt (E) <sup>1</sup>		3,56 / 769 0,46%
O - E		-0,07%

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup> Erwartete Rate an Frakturen, risikoadjustiert nach logistischem KNIE-WECH-Score für QI-ID 51049.

	Krankenhaus 2014	Gesamt 2014
O / E <sup>2</sup>		0,84
Vertrauensbereich		0,29 - 2,47
Referenzbereich	<= 8,61	<= 8,61

Verhältnis der beobachteten Fälle mit Fraktur zu den erwarteten Fällen mit Fraktur

Werte kleiner eins bedeuten, dass die beobachtete Rate an Fällen mit Fraktur kleiner ist als erwartet und umgekehrt.

Beispiel: O / E = 1,20 Die beobachtete Rate an Fällen mit Fraktur ist 20% größer als erwartet.

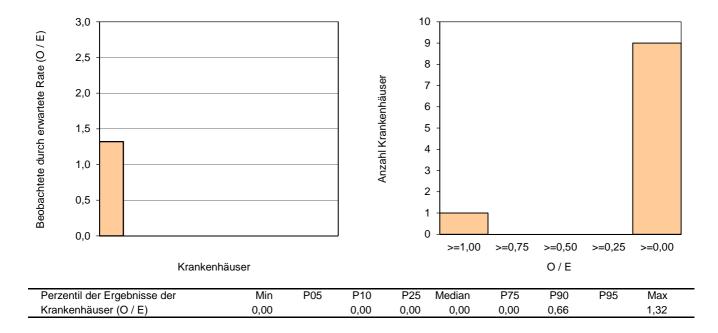
O / E = 0.90 Die beobachtete Rate an Fällen mit Fraktur ist 10% kleiner als erwartet.

Vorjahresdaten	Krankenhaus 2013	Gesamt 2013
beobachtet (O)		4 / 721 0,55%
vorhergesagt (E)		3,35 / 721 0,46%
O - E		0,09%
O / E Vertrauensbereich		1,19 0,46 - 3,05

Verteilung der Krankenhausergebnisse [Diagramm 5b, Indikator-ID 2014/17n7-KNIE-WECH/51049]: Verhältnis der beobachteten zur erwarteten Rate (O / E) an Frakturen als behandlungsbedürftige intra- oder postoperative chirurgische Komplikationen an allen Operationen

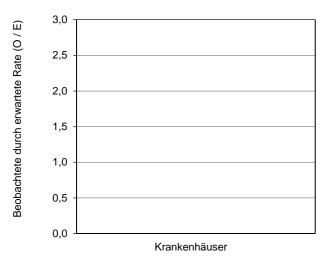
#### Krankenhäuser mit mindestens 10 Fällen in dieser Grundgesamtheit:

10 Krankenhäuser haben mindestens 10 Fälle in dieser Grundgesamtheit.



#### Krankenhäuser mit weniger als 10 Fällen in dieser Grundgesamtheit:

13 Krankenhäuser haben weniger als 10 Fälle in dieser Grundgesamtheit.



Perzentil der Ergebnisse der	Min	P05	P10	P25	Median	P75	P90	P95	Max
Krankenhäuser (O / E)	0,00		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00		0,00

#### Qualitätsindikator 6: Postoperative Wundinfektionen ohne präoperative Infektzeichen

Qualitätsziel: Selten postoperative Wundinfektionen (nach CDC-Kriterien)

Grundgesamtheit: Alle Operationen bei Patienten ohne Entzündungszeichen im Labor, mit negativem

Erregernachweis und aseptischem Eingriff (Wundkontaminationsklassifikation)

Indikator-ID: 2014/17n7-KNIE-WECH/51874

Referenzbereich: Sentinel Event

	Anzahl			
		Fälle	Anzahl	Fälle
Operationen, bei denen beim Patienten eine postoperative Wundinfektion auftrat Referenzbereich	ļ	Sentinel Event	2 / 523	2,00 Fälle Sentinel Event
Operationen, bei denen beim Patienten eine postoperative Wundinfektion (CDC A1) (oberflächliche Wundinfektion) auftrat			1 / 523	1,00 Fälle
Operationen, bei denen beim Patienten eine postoperative Wundinfektion (tiefe Wundinfektion (CDC A2) oder Infektion von Räumen und Organen (CDC A3)) auftrat			1/523	1,00 Fälle

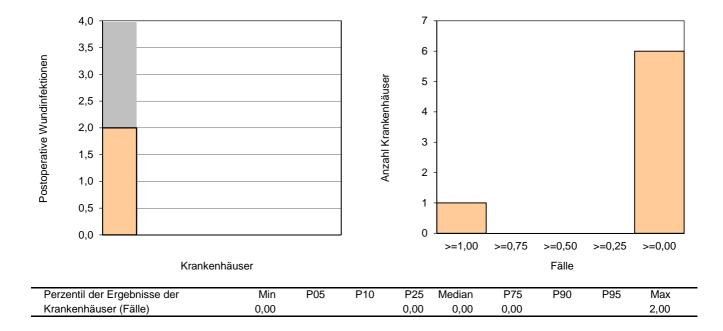
Vorjahresdaten	Krankenhaus 2013		Gesamt 2013	
	Anzahl	Fälle	Anzahl	Fälle
Operationen, bei denen beim Patienten eine postoperative Wundinfektion auftrat			1 / 448	1,00 Fälle

Verteilung der Krankenhausergebnisse [Diagramm 6, Indikator-ID 2014/17n7-KNIE-WECH/51874]:

Anzahl Operationen, bei denen beim Patienten eine postoperative Wundinfektion auftrat von allen Operationen ohne
Entzündungszeichen im Labor, mit negativem Erregernachweis und aseptischem Eingriff (Wundkontaminationsklassifikation)

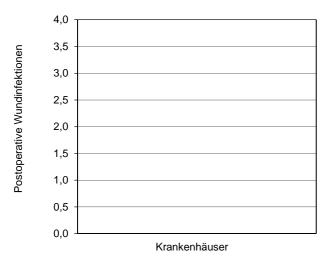
#### Krankenhäuser mit mindestens 10 Fällen in dieser Grundgesamtheit:

7 Krankenhäuser haben mindestens 10 Fälle in dieser Grundgesamtheit.



#### Krankenhäuser mit weniger als 10 Fällen in dieser Grundgesamtheit:

14 Krankenhäuser haben weniger als 10 Fälle in dieser Grundgesamtheit.



Perzentil der Ergebnisse der	Min	P05	P10	P25	Median	P75	P90	P95	Max
Krankenhäuser (Fälle)	0,00		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00		0,00

#### Postoperative Wundinfektion: Stratifizierung mit Risikoklassen nach NNIS<sup>1</sup>

Risikofaktor	Bedingung R	lisikopunkt
ASA	ASA >= 3	1
OP-Dauer	OP-Dauer > 75%-Perzentil der OP-Dauerverteilung in der Grundgesamtheit hier: > 150 min	1
Wundkontaminations- klassifikation	kontaminierter oder septischer Eingriff	1

Risikoklassen	
0	Patienten mit 0 Risikopunkten
1	Patienten mit 1 Risikopunkt
2	Patienten mit 2 Risikopunkten
3	Patienten mit 3 Risikopunkten

National Nosocomial Infections Surveillance of the Centers for Disease Control Referenz: Culver et al: Surgical Wound Infection Rates By Wound Class, Operative Procedure, and Patient Risk Index Am J Med 91:152 (1991)

# Postoperative Wundinfektion: Stratifizierung mit Risikoklassen nach NNIS¹

Grundgesamtheit: Alle Operationen

	Krankenhaus 2014		Gesamt 2014	
	Anzahl	%	Anzahl	%
Risikoklasse 0			319 / 769	41,48%
Risikoklasse 1			275 / 769	35,76%
Risikoklasse 2			116 / 769	15,08%
Risikoklasse 3			59 / 769	7,67%

National Nosocomial Infections Surveillance of the Centers for Disease Control Referenz: Culver et al: Surgical Wound Infection Rates By Wound Class, Operative Procedure, and Patient Risk Index Am J Med 91:152 (1991)

# Postoperative Wundinfektion: Stratifizierung mit Risikoklassen nach NNIS¹ Risikoklasse 0

	Krankenhaus 2014		Gesamt 2014	
	Anzahl	%	Anzahl	%
Operationen, bei denen beim Patienten eine postoperative Wundinfektion auftrat			0/319	0,00%
Operationen, bei denen beim Patienten eine postoperative Wundinfektion (CDC A1) (oberflächliche Wundinfektion) auftrat			0/319	0,00%
Operationen, bei denen beim Patienten eine postoperative Wundinfektion (CDC A2) (tiefe Wundinfektion) auftrat			0/319	0,00%
Operationen, bei denen beim Patienten eine postoperative Wundinfektion (CDC A3) (Infektion von Räumen und Organen im OP-Gebiet) auftrat			0/319	0,00%

National Nosocomial Infections Surveillance of the Centers for Disease Control Referenz: Culver et al: Surgical Wound Infection Rates By Wound Class, Operative Procedure, and Patient Risk Index Am J Med 91:152 (1991)

# Postoperative Wundinfektion: Stratifizierung mit Risikoklassen nach NNIS¹ Risikoklasse 1

	Krankenhaus 2014		Gesamt 2014	
	Anzahl	%	Anzahl	%
Operationen, bei denen beim Patienten eine postoperative Wundinfektion auftrat			4 / 275	1,45%
Operationen, bei denen beim Patienten eine postoperative Wundinfektion (CDC A1) (oberflächliche Wundinfektion) auftrat			2 / 275	0,73%
Operationen, bei denen beim Patienten eine postoperative Wundinfektion (CDC A2) (tiefe Wundinfektion) auftrat			2 / 275	0,73%
Operationen, bei denen beim Patienten eine postoperative Wundinfektion (CDC A3) (Infektion von Räumen und Organen im OP-Gebiet) auftrat			0 / 275	0,00%

National Nosocomial Infections Surveillance of the Centers for Disease Control Referenz: Culver et al: Surgical Wound Infection Rates By Wound Class, Operative Procedure, and Patient Risk Index Am J Med 91:152 (1991)

# Postoperative Wundinfektion: Stratifizierung mit Risikoklassen nach NNIS¹ Risikoklasse 2

	Krankenhaus 2014	Gesamt 2014
	Anzahl %	Anzahl %
Operationen, bei denen beim Patienten eine postoperative Wundinfektion auftrat		3 / 116 2,59%
Operationen, bei denen beim Patienten eine postoperative Wundinfektion (CDC A1) (oberflächliche Wundinfektion) auftrat		1 / 116 0,86%
Operationen, bei denen beim Patienten eine postoperative Wundinfektion (CDC A2) (tiefe Wundinfektion) auftrat		2 / 116 1,72%
Operationen, bei denen beim Patienten eine postoperative Wundinfektion (CDC A3) (Infektion von Räumen und Organen im OP-Gebiet) auftrat		0 / 116 0,00%

National Nosocomial Infections Surveillance of the Centers for Disease Control Referenz: Culver et al: Surgical Wound Infection Rates By Wound Class, Operative Procedure, and Patient Risk Index Am J Med 91:152 (1991)

# Postoperative Wundinfektion: Stratifizierung mit Risikoklassen nach NNIS¹ Risikoklasse 3

	Krankenhaus 2014		Gesamt 2014	
	Anzahl	%	Anzahl	%
Operationen, bei denen beim Patienten eine postoperative Wundinfektion auftrat			1 / 59	1,69%
Operationen, bei denen beim Patienten eine postoperative Wundinfektion (CDC A1) (oberflächliche Wundinfektion) auftrat			0 / 59	0,00%
Operationen, bei denen beim Patienten eine postoperative Wundinfektion (CDC A2) (tiefe Wundinfektion) auftrat			1 / 59	1,69%
Operationen, bei denen beim Patienten eine postoperative Wundinfektion (CDC A3) (Infektion von Räumen und Organen im OP-Gebiet) auftrat			0 / 59	0,00%

National Nosocomial Infections Surveillance of the Centers for Disease Control Referenz: Culver et al: Surgical Wound Infection Rates By Wound Class, Operative Procedure, and Patient Risk Index Am J Med 91:152 (1991)

### Qualitätsindikatorengruppe 7: Wundhämatome/Nachblutungen

Qualitätsziel: Selten Wundhämatome/Nachblutungen

### Wundhämatome/Nachblutungen

Grundgesamtheit: Alle Operationen

**Indikator-ID:** (QI 7a): 2014/17n7-KNIE-WECH/473

Referenzbereich: Ein Referenzbereich ist für diesen Qualitätsindikator derzeit nicht definiert.

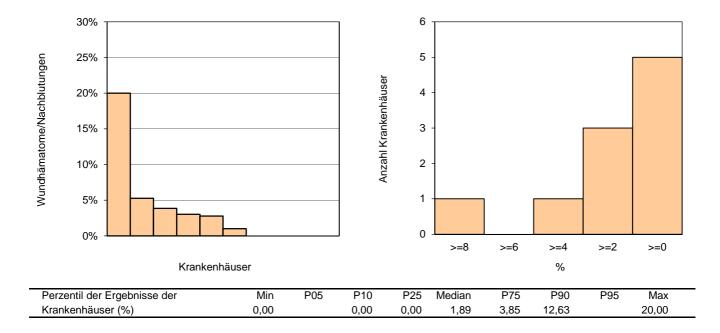
	Krankenhaus 2014		Gesamt 2014	
	Anzahl	%	Anzahl	%
Operationen, bei denen beim Patienten ein Wundhämatom oder eine Nachblutung auftrat Vertrauensbereich Referenzbereich	nic	cht definiert	13 / 769	1,69% 0,99% - 2,87% nicht definiert

Vorjahresdaten	Krankenhaus 2013		Gesamt 2013	
	Anzahl	%	Anzahl	%
Operationen, bei denen beim Patienten ein Wundhämatom oder eine Nachblutung auftrat Vertrauensbereich			15 / 721	2,08% 1,26% - 3,40%

Verteilung der Krankenhausergebnisse [Diagramm 7a, Indikator-ID 2014/17n7-KNIE-WECH/473]: Anteil von Operationen, bei denen beim Patienten ein Wundhämatom oder eine Nachblutung auftrat an allen Operationen

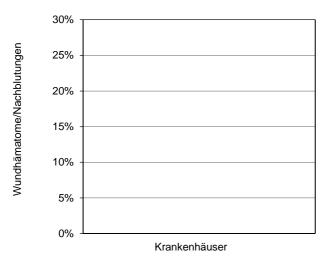
#### Krankenhäuser mit mindestens 10 Fällen in dieser Grundgesamtheit:

10 Krankenhäuser haben mindestens 10 Fälle in dieser Grundgesamtheit.



#### Krankenhäuser mit weniger als 10 Fällen in dieser Grundgesamtheit:

13 Krankenhäuser haben weniger als 10 Fälle in dieser Grundgesamtheit.



Perzentil der Ergebnisse der	Min	P05	P10	P25	Median	P75	P90	P95	Max
Krankenhäuser (%)	0,00		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00		0,00

Grundgesamtheit:	Gruppe 1:	Operationen mit OP-Dauer 20 - 120 min
	Gruppe 2:	Operationen mit OP-Dauer 121 - 180 min

Gruppe 3: Operationen mit OP-Dauer 181 - 240 min Gruppe 4: Operationen mit OP-Dauer > 240 min

	Krankenhaus 2014	_		
	Gruppe 1	Gruppe 2	Gruppe 3	Gruppe 4
	OP-Dauer	OP-Dauer	OP-Dauer	OP-Dauer
	20 - 120 min	121 - 180 min	181 - 240 min	> 240 min
Operationen, bei denen beim Patienten ein Wundhämatom/ eine Nachblutung auftrat				

	Gesamt 2014			
	Gruppe 1	Gruppe 2	Gruppe 3	Gruppe 4
	OP-Dauer	OP-Dauer	OP-Dauer	OP-Dauer
	20 - 120 min	121 - 180 min	181 - 240 min	> 240 min
Operationen, bei denen beim Patienten ein Wundhämatom/ eine Nachblutung auftrat	7 / 383 1,83%	1 / 264 0,38%	5 / 91 5,49%	0 / 31 0,00%

### Verhältnis der beobachteten zur erwarteten Rate (O / E) an Wundhämatomen/Nachblutungen

Grundgesamtheit: Alle Operationen

Indikator-ID: (QI 7b): 2014/17n7-KNIE-WECH/51054

**Referenzbereich:** <= 6,88 (Toleranzbereich)

	Krankenhaus 2014	Gesamt 2014
beobachtet (O)		13 / 769 1,69%
vorhergesagt (E) <sup>1</sup>		16,43 / 769 2,14%
O - E		-0,45%

<sup>1</sup> Erwartete Rate an Wundhämatomen/Nachblutungen, risikoadjustiert nach logistischem KNIE-WECH-Score für QI-ID 51054.

	Krankenhaus 2014	Gesamt 2014
O / E <sup>2</sup> Vertrauensbereich Referenzbereich	<= 6,88	0,79 0,46 - 1,34 <= 6,88

Verhältnis der beobachteten Fälle mit Wundhämatom oder Nachblutung zu den erwarteten Fällen mit Wundhämatom oder Nachblutung. Werte kleiner eins bedeuten, dass die beobachtete Rate an Fällen mit Wundhämatom oder Nachblutung kleiner ist als erwartet und umgekehrt.

Beispiel: O/E = 1,20

Die beobachtete Rate an Fällen mit Wundhämatom oder Nachblutung ist 20% größer als erwartet.

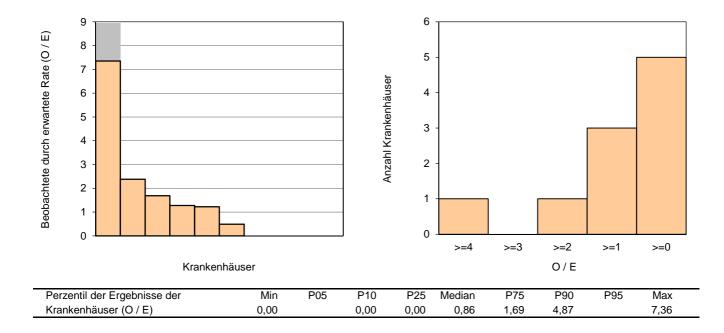
O / E = 0,90 Die beobachtete Rate an Fällen mit Wundhämatom oder Nachblutung ist 10% kleiner als erwartet.

	Krankenhaus 2013	Gesamt 2013
beobachtet (O)		15 / 721 2,08%
vorhergesagt (E)		16,42 / 721 2,28%
O - E		-0,20%
O / E Vertrauensbereich		0,91 0,56 - 1,49

Verteilung der Krankenhausergebnisse [Diagramm 7b, Indikator-ID 2014/17n7-KNIE-WECH/51054]: Verhältnis der beobachteten zur erwarteten Rate (O / E) an Wundhämatomen/Nachblutungen an allen Operationen

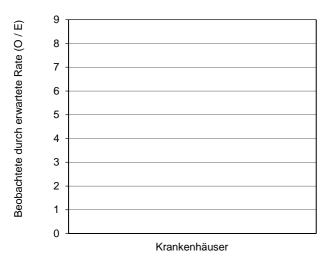
#### Krankenhäuser mit mindestens 10 Fällen in dieser Grundgesamtheit:

10 Krankenhäuser haben mindestens 10 Fälle in dieser Grundgesamtheit.



#### Krankenhäuser mit weniger als 10 Fällen in dieser Grundgesamtheit:

13 Krankenhäuser haben weniger als 10 Fälle in dieser Grundgesamtheit.



Perzentil der Ergebnisse der	Min	P05	P10	P25	Median	P75	P90	P95	Max
Krankenhäuser (O / E)	0,00		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00		0,00

### Qualitätsindikatorengruppe 8: Allgemeine postoperative Komplikationen

Qualitätsziel: Selten allgemeine postoperative Komplikationen

## Allgemeine postoperative Komplikationen

Grundgesamtheit: Gruppe 1: Alle Patienten

Gruppe 2: Patienten mit ASA 1 bis 2 Gruppe 3: Patienten mit ASA 3 bis 4

Indikator-ID: Gruppe 1 (QI 8a): 2014/17n7-KNIE-WECH/474

Referenzbereich: Gruppe 1: Ein Referenzbereich ist für diesen Qualitätsindikator derzeit nicht definiert.

	Krankenhaus 2014		
	Gruppe 1 Alle Patienten	Gruppe 2 Patienten mit ASA 1 - 2	Gruppe 3 Patienten mit ASA 3 - 4
Patienten mit Pneumonie			
Patienten mit kardiovaskulären Komplikationen			
Patienten mit tiefer Bein-/ Beckenvenenthrombose			
Patienten mit Lungenembolie			
Patienten mit sonstiger Komplikation			
Patienten mit mindestens einer der oben genannten Komplikationen (außer sonstige Komplikationen) Vertrauensbereich			
Referenzbereich	nicht definiert		

	Gesamt 2014		
	Gruppe 1	Gruppe 2	Gruppe 3
	Alle	Patienten mit	Patienten mit
	Patienten	ASA 1 - 2	ASA 3 - 4
Patienten mit Pneumonie	3 / 768	1 / 451	2/317
Tallone That Thounds It	0,39%	0,22%	0,63%
Patienten mit kardiovaskulären Komplikationen	9 / 768	0 / 451	9 / 317
	1,17%	0,00%	2,84%
Patienten mit tiefer Bein-/	3 / 768	1 / 451	2/317
Beckenvenenthrombose	0,39%	0,22%	0,63%
Patienten mit Lungenembolie	1 / 768	1 / 451	0/317
	0,13%	0,22%	0,00%
Patienten mit sonstiger Komplikation	24 / 768	8 / 451	16 / 317
	3,13%	1,77%	5,05%
Patienten mit mindestens einer der			
oben genannten Komplikationen	16 / 768	3 / 451	13 / 317
(außer sonstige Komplikationen)	2,08%	0,67%	4,10%
Vertrauensbereich	1,29% - 3,36%		
Referenzbereich	nicht definiert		

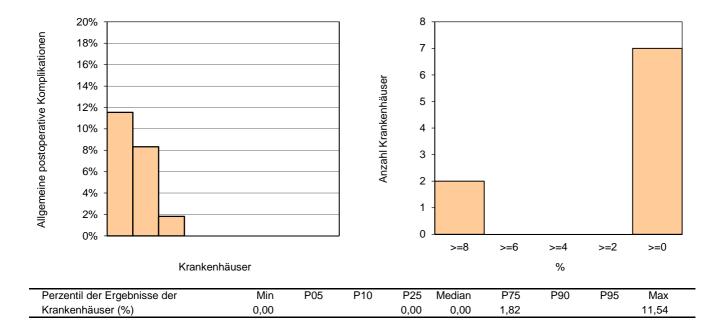
Vorjahresdaten	Krankenhaus 2013		
	Gruppe 1	Gruppe 2	Gruppe 3
	Alle	Patienten mit	Patienten mit
	Patienten	ASA 1 - 2	ASA 3 - 4
Patienten mit mindestens einer der oben genannten Komplikationen (außer sonstige Komplikationen) Vertrauensbereich	_		

/orjahresdaten	Gesamt 2013		
	Gruppe 1	Gruppe 2	Gruppe 3
	Alle	Patienten mit	Patienten mit
	Patienten	ASA 1 - 2	ASA 3 - 4
Patienten mit mindestens einer der			
oben genannten Komplikationen	25 / 721	8 / 365	17 / 355
(außer sonstige Komplikationen)	3,47%	2,19%	4,79%
Vertrauensbereich	2,36% - 5,07%		

Verteilung der Krankenhausergebnisse [Diagramm 8a, Indikator-ID 2014/17n7-KNIE-WECH/474]: Anteil von Patienten mit mindestens einer allgemeinen postoperativen Komplikation (außer sonstige Komplikationen) an allen Patienten

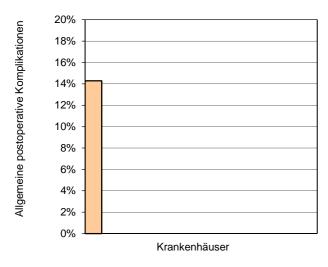
### Krankenhäuser mit mindestens 10 Fällen in dieser Grundgesamtheit:

9 Krankenhäuser haben mindestens 10 Fälle in dieser Grundgesamtheit.



### Krankenhäuser mit weniger als 10 Fällen in dieser Grundgesamtheit:

14 Krankenhäuser haben weniger als 10 Fälle in dieser Grundgesamtheit.



Perzentil der Ergebnisse der	Min	P05	P10	P25	Median	P75	P90	P95	Max
Krankenhäuser (%)	0,00		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00		14,29

0 Krankenhäuser haben keinen Fall in dieser Grundgesamtheit.

# <u>Verhältnis der beobachteten zur erwarteten Rate (O / E) an allgemeinen postoperativen Komplikationen</u>

Grundgesamtheit: Alle Patienten

Indikator-ID: (QI 8b): 2014/17n7-KNIE-WECH/51059

Referenzbereich: <= 4,17 (Toleranzbereich) (95%-Perzentil der Krankenhausergebnisse Bund)

	Krankenhaus 2014	Gesamt 2014
beobachtet (O)		16 / 768 2,08%
vorhergesagt (E) <sup>1</sup>		13,93 / 768 1,81%
O - E		0,27%

<sup>1</sup> Erwartete Rate an allgemeinen postoperativen Komplikationen, risikoadjustiert nach logistischem KNIE-WECH-Score für QI-ID 51059.

	Krankenhaus 2014	Gesamt 2014			
O / E <sup>2</sup> Vertrauensbereich		1,15 0,71 - 1,85			
Referenzbereich	<= 4,17	<= 4,17			

Verhältnis der beobachteten Fälle mit allgemeinen postoperativen Komplikationen zu den erwarteten Fällen mit allgemeinen postoperativen Komplikationen

Werte kleiner eins bedeuten, dass die beobachtete Rate an Fällen mit allgemeinen postoperativen Komplikationen kleiner ist als erwartet und umgekehrt.

Beispiel: O / E = 1,20 Die beobachtete Rate an Fällen mit allgemeinen postoperativen Komplikationen ist 20% größer als erwartet.

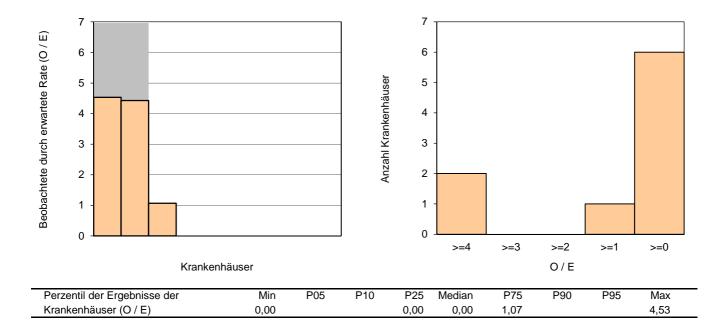
O / E = 0,90 Die beobachtete Rate an Fällen mit allgemeinen postoperativen Komplikationen ist 10% kleiner als erwartet.

Vorjahresdaten	Krankenhaus 2013	Gesamt 2013
beobachtet (O)		25 / 721 3,47%
vorhergesagt (E)		14,03 / 721 1,95%
O - E		1,52%
O / E Vertrauensbereich		1,78 1,21 - 2,61

Verteilung der Krankenhausergebnisse [Diagramm 8b, Indikator-ID 2014/17n7-KNIE-WECH/51059]: Verhältnis der beobachteten zur erwarteten Rate (O / E) an allgemeinen postoperativen Komplikationen (außer sonstigen Komplikationen) an allen Patienten

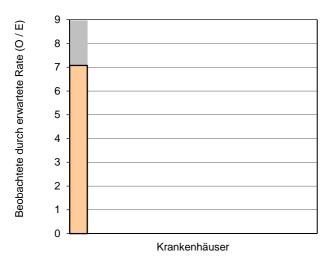
### Krankenhäuser mit mindestens 10 Fällen in dieser Grundgesamtheit:

9 Krankenhäuser haben mindestens 10 Fälle in dieser Grundgesamtheit.



### Krankenhäuser mit weniger als 10 Fällen in dieser Grundgesamtheit:

14 Krankenhäuser haben weniger als 10 Fälle in dieser Grundgesamtheit.



Perzentil der Ergebnisse der	Min	P05	P10	P25	Median	P75	P90	P95	Max
Krankenhäuser (O / E)	0,00		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00		7,07

0 Krankenhäuser haben keinen Fall in dieser Grundgesamtheit.

## Qualitätsindikatorengruppe 9: Reoperation aufgrund von Komplikationen

Qualitätsziel: Selten erforderliche Reoperation aufgrund von Komplikationen

## Reoperation aufgrund von Komplikationen

Grundgesamtheit: Alle Operationen

Indikator-ID: (QI 9a): 2014/17n7-KNIE-WECH/475

Referenzbereich: Ein Referenzbereich ist für diesen Qualitätsindikator derzeit nicht definiert.

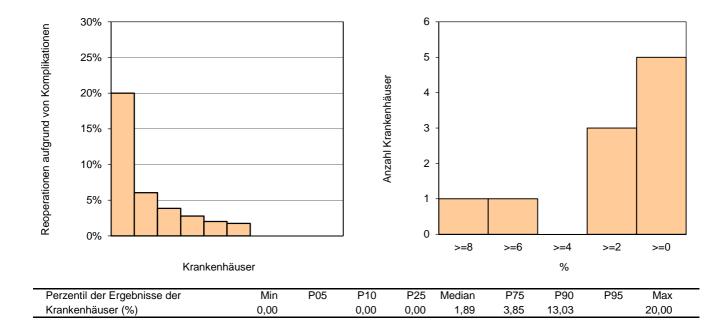
	Krankenhaus 2014		Gesamt 2014				
	Anzahl	%	Anzahl	%			
Operationen, nach denen der Patient aufgrund von Komplikationen reoperiert werden musste Vertrauensbereich Referenzbereich	nic	ht definiert	18 / 769	2,34% 1,49% - 3,67% nicht definiert			

Vorjahresdaten	Krankenhaus 2013		Gesamt 2013				
	Anzahl	%	Anzahl	%			
Operationen, nach denen der Patient aufgrund von Komplikationen reoperiert werden musste Vertrauensbereich			24 / 721	3,33% 2,25% - 4,91%			

Verteilung der Krankenhausergebnisse [Diagramm 9a, Indikator-ID 2014/17n7-KNIE-WECH/475]:
Anteil von Operationen, nach denen der Patient aufgrund von Komplikationen reoperiert werden musste an allen Operationen

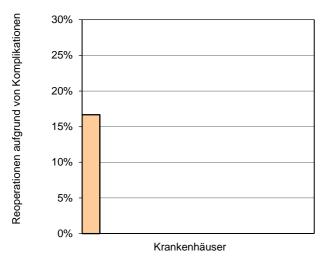
### Krankenhäuser mit mindestens 10 Fällen in dieser Grundgesamtheit:

10 Krankenhäuser haben mindestens 10 Fälle in dieser Grundgesamtheit.



### Krankenhäuser mit weniger als 10 Fällen in dieser Grundgesamtheit:

13 Krankenhäuser haben weniger als 10 Fälle in dieser Grundgesamtheit.



Perzentil der Ergebnisse der	Min	P05	P10	P25	Median	P75	P90	P95	Max
Krankenhäuser (%)	0,00		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00		16,67

0 Krankenhäuser haben keinen Fall in dieser Grundgesamtheit.

# <u>Verhältnis der beobachteten zur erwarteten Rate (O / E) an Reoperationen aufgrund von Komplikationen</u>

Grundgesamtheit: Alle Operationen

Indikator-ID: (QI 9b): 2014/17n7-KNIE-WECH/51064

**Referenzbereich:** <= 3,19 (Toleranzbereich)

	Krankenhaus 2014	Gesamt 2014
beobachtet (O)		18 / 769 2,34%
vorhergesagt (E) <sup>1</sup>		31,47 / 769 4,09%
O - E		-1,75%

Erwartete Rate an Reoperationen aufgrund von Komplikationen, risikoadjustiert nach logistischem KNIE-WECH-Score für QI-ID 51064.

	Krankenhaus 2014	Gesamt 2014
O / E <sup>2</sup> Vertrauensbereich Referenzbereich	<= 3,19	0,57 0,36 - 0,90 <= 3,19

Verhältnis der beobachteten Fälle mit Reoperation aufgrund von Komplikationen zu den erwarteten Fällen mit Reoperation aufgrund von Komplikationen

Werte kleiner eins bedeuten, dass die beobachtete Rate an Fällen mit Reoperation aufgrund von Komplikationen kleiner ist als erwartet und umgekehrt.

Beispiel: O / E = 1,20 Die beobachtete Rate an Fällen mit Reoperation aufgrund von Komplikationen ist 20% größer als erwartet.

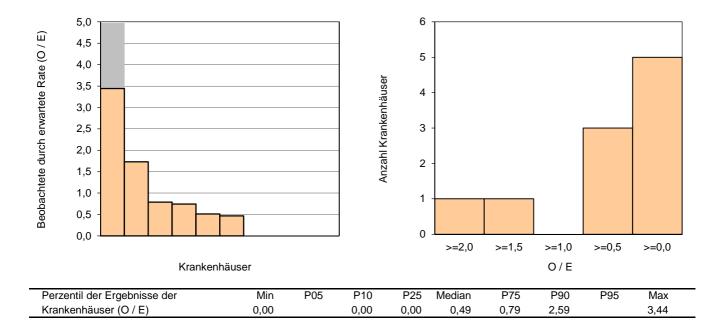
O / E = 0,90 Die beobachtete Rate an Fällen mit Reoperation aufgrund von Komplikationen ist 10% kleiner als erwartet.

Vorjahresdaten	Krankenhaus 2013	Gesamt 2013
beobachtet (O)		24 / 721 3,33%
vorhergesagt (E)		30,40 / 721 4,22%
O - E		-0,89%
O / E Vertrauensbereich		0,79 0,53 - 1,16

Verteilung der Krankenhausergebnisse [Diagramm 9b, Indikator-ID 2014/17n7-KNIE-WECH/51064]: Verhältnis der beobachteten zur erwarteten Rate (O / E) an erforderlicher Reoperation aufgrund von Komplikationen an allen Operationen

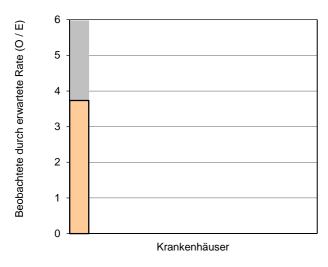
### Krankenhäuser mit mindestens 10 Fällen in dieser Grundgesamtheit:

10 Krankenhäuser haben mindestens 10 Fälle in dieser Grundgesamtheit.



### Krankenhäuser mit weniger als 10 Fällen in dieser Grundgesamtheit:

13 Krankenhäuser haben weniger als 10 Fälle in dieser Grundgesamtheit.



Perzentil der Ergebnisse der	Min	P05	P10	P25	Median	P75	P90	P95	Max
Krankenhäuser (O / E)	0,00		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00		3,73

0 Krankenhäuser haben keinen Fall in dieser Grundgesamtheit.

2 / 721

2,00 Fälle

## Qualitätsindikatorengruppe 10: Sterblichkeit im Krankenhaus

Qualitätsziel: Niedrige Sterblichkeit im Krankenhaus

## Sterblichkeit im Krankenhaus

Verstorbene Patienten

Grundgesamtheit: Alle Patienten

Indikator-ID: (QI 10a): 2014/17n7-KNIE-WECH/476

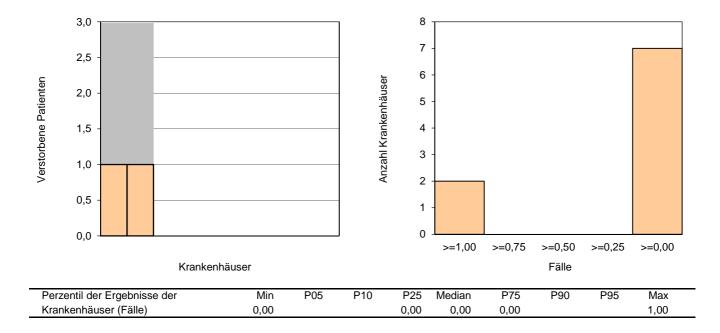
Referenzbereich: Sentinel Event

	Krankenhaus 2014		Gesamt 2014	
	Anzahl	Fälle	Anzahl	Fälle
Verstorbene Patienten Referenzbereich		Sentinel Event	2 / 768	2,00 Fälle Sentinel Event
Vorjahresdaten	Krankenhaus 2013		Gesamt 2013	
	Anzahl	Fälle	Anzahl	Fälle

# Verteilung der Krankenhausergebnisse [Diagramm 10a, Indikator-ID 2014/17n7-KNIE-WECH/476]: Anzahl verstorbener Patienten von allen Patienten

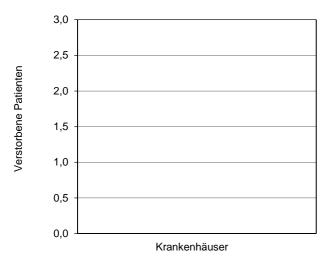
### Krankenhäuser mit mindestens 10 Fällen in dieser Grundgesamtheit:

9 Krankenhäuser haben mindestens 10 Fälle in dieser Grundgesamtheit.



### Krankenhäuser mit weniger als 10 Fällen in dieser Grundgesamtheit:

14 Krankenhäuser haben weniger als 10 Fälle in dieser Grundgesamtheit.



Perzentil der Ergebnisse der	Min	P05	P10	P25	Median	P75	P90	P95	Max
Krankenhäuser (Fälle)	0,00		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00		0,00

0 Krankenhäuser haben keinen Fall in dieser Grundgesamtheit.

Grundgesamtheit:	Gruppe 1:	Patienten mit ASA 1 - 2

Gruppe 2: Patienten mit ASA 3
Gruppe 3: Patienten mit ASA 4
Gruppe 4: Patienten mit ASA 5

	Krankenhaus 2014			
	Gruppe 1	Gruppe 2	Gruppe 3	Gruppe 4
	Patienten mit	Patienten mit	Patienten mit	Patienten mit
	ASA 1 - 2	ASA 3	ASA 4	ASA 5
Verstorbene Patienten				

	Gesamt 2014			
	Gruppe 1	Gruppe 2	Gruppe 3	Gruppe 4
	Patienten mit	Patienten mit	Patienten mit	Patienten mit
	ASA 1 - 2	ASA 3	ASA 4	ASA 5
Verstorbene Patienten	0 / 451	2 / 315	0/2	0/0
	0,00%	0,63%	0.00%	

### Verhältnis der beobachteten zur erwarteten Rate (O / E) an Todesfällen

Grundgesamtheit: Alle Patienten

Indikator-ID: (QI 10b): 2014/17n7-KNIE-WECH/51069

Referenzbereich: Ein Referenzbereich ist für diesen Qualitätsindikator derzeit nicht definiert.

	Krankenhaus 2014	Gesamt 2014
beobachtet (O)		2 / 768 0,26%
vorhergesagt (E) <sup>1</sup>		2,54 / 768 0,33%
O - E		-0,07%

Erwartete Rate an Todesfällen, risikoadjustiert nach logistischem KNIE-WECH-Score für QI-ID 51069.

	Krankenhaus 2014	Gesamt 2014
O / E <sup>2</sup> Vertrauensbereich Referenzbereich	nicht definiert	0,79 0,22 - 2,85 nicht definiert

Verhältnis der beobachteten Todesfälle zu den erwarteten Todesfällen

Werte kleiner eins bedeuten, dass die beobachtete Rate an Todesfällen kleiner ist als erwartet und umgekehrt.

Beispiel: O / E = 1,20 Die beobachtete Rate an Todesfällen ist 20% größer als erwartet.

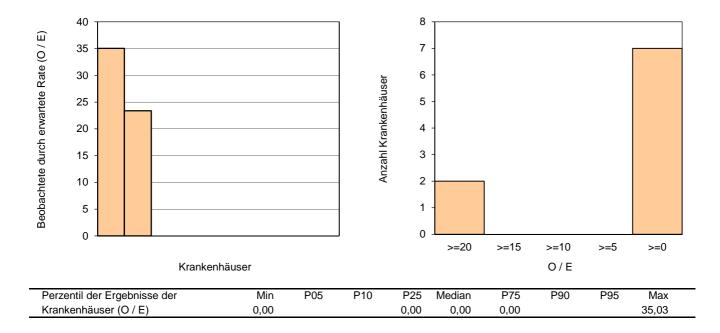
O / E = 0,90 Die beobachtete Rate an Todesfällen ist 10% kleiner als erwartet.

Vorjahresdaten	Krankenhaus 2013	Gesamt 2013
beobachtet (O)		2 / 721 0,28%
vorhergesagt (E)		2,73 / 721 0,38%
O - E		-0,10%
O / E Vertrauensbereich		0,73 0,20 - 2,66

Verteilung der Krankenhausergebnisse [Diagramm 10b, Indikator-ID 2014/17n7-KNIE-WECH/51069]: Verhältnis der beobachteten zur erwarteten Rate (O / E) an Todesfällen an allen Patienten

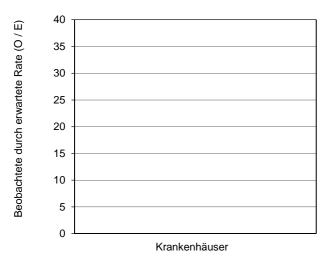
### Krankenhäuser mit mindestens 10 Fällen in dieser Grundgesamtheit:

9 Krankenhäuser haben mindestens 10 Fälle in dieser Grundgesamtheit.



### Krankenhäuser mit weniger als 10 Fällen in dieser Grundgesamtheit:

14 Krankenhäuser haben weniger als 10 Fälle in dieser Grundgesamtheit.



Perzentil der Ergebnisse der	Min	P05	P10	P25	Median	P75	P90	P95	Max
Krankenhäuser (O / E)	0,00		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00		0,00

0 Krankenhäuser haben keinen Fall in dieser Grundgesamtheit.

# Auffälligkeitskriterium 1: Häufige Angabe von Entlassungsdiagnose T84.5 ohne dokumentierte Infektzeichen

Grundgesamtheit: Alle Patienten mit einzeitigem Wechsel

**Indikator-ID:** 2014/17n7-KNIE-WECH/850326

**Referenzbereich:** <= 11,50% (95%-Perzentil der Krankenhausergebnisse Bund)

**ID-Bezugsindikator(en):** 295, 51044, 51049, 51874, 51054, 51059, 51064, 51069

	Krankenhaus 2014		Gesamt 2014		
	Anzahl	%	Anzahl	%	
Patienten, bei denen die Entlassungs-					
diagnose "Infektion und entzündliche					
Reaktion durch eine Gelenkendoprothese"					
(ICD T84.5) dokumentiert wurde, jedoch					
keine Entzündungszeichen im Labor					
vorlagen, kein Erregernachweis durch-					
geführt wurde bzw. mit negativem					
Ergebnis, keine postoperative Wund-					
infektion dokumentiert wurde und bei					
denen es sich um einen aseptischen					
Eingriff handelt <sup>1</sup>			5 / 724	0,69%	
Vertrauensbereich				0,30% - 1,61%	
Referenzbereich		<= 11,50%		<= 11,50%	

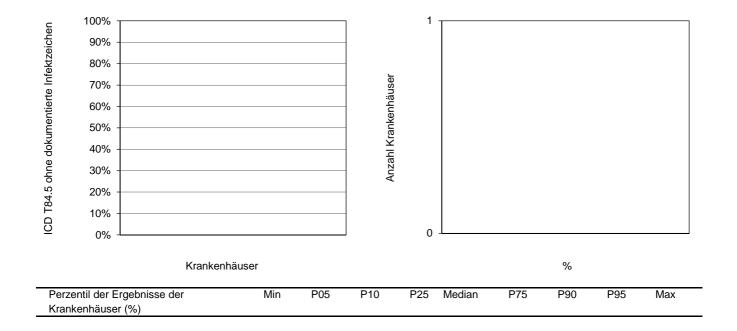
Vorjahresdaten <sup>2</sup>	Krankenhaus 2013		Gesamt 2013	
	Anzahl	%	Anzahl	%
Patienten, bei denen die Entlassungsdiagnose "Infektion und entzündliche Reaktion durch eine Gelenkendoprothese" (ICD T84.5) dokumentiert wurde, jedoch keine Entzündungszeichen im Labor vorlagen, kein Erregernachweis durchgeführt wurde bzw. mit negativem Ergebnis, keine postoperative Wundinfektion dokumentiert wurde und bei denen es sich um einen aseptischen			0.4000	2.44%
Eingriff handelt Vertrauensbereich			3 / 680	0,44% 0,15% - 1,29%

Eine Auffälligkeit liegt nur bei mindestens 2 Fällen im Merkmal vor.

<sup>&</sup>lt;sup>2</sup> Da sich die Rechenregeln des Auffälligkeitskriteriums im Vergleich zur Auswertung des Vorjahres verändert haben, können die Vorjahresergebnisse von der Auswertung 2013 abweichen.

Verteilung der Krankenhausergebnisse [Diagramm AK1, Indikator-ID 2014/17n7-KNIE-WECH/850326]:
Anteil von Patienten, bei denen die Entlassungsdiagnose "Infektion und entzündliche Reaktion durch eine Gelenkendoprothese" (ICD T84.5), jedoch keine Entzündungszeichen im Labor vorlagen, kein Erregernachweis durchgeführt wurde bzw. mit negativem Ergebnis, keine postoperative Wundinfektion dokumentiert wurde und bei denen es sich um einen aseptischen Eingriff handelt an allen Patienten mit einzeitigem Wechsel

#### Anzahl Krankenhäuser mit mindestens 2 Fällen im Merkmal: 0



## Auffälligkeitskriterium 2: Nie Komplikationen bei hoher Verweildauer

Grundgesamtheit: Alle Patienten mit einer postoperativen Verweildauer > 90. Perzentil (> 20 Tage, nach der ersten Operation)

aus Krankenhäusern, die keine geriatrische frührehabilitativen Komplexbehandlungen

(8-55\*) abrechnen

**Indikator-ID:** 2014/17n7-KNIE-WECH/850327

Referenzbereich: < 100,00%

**ID-Bezugsindikator(en):** 2220, 51049, 51874, 51054, 51059, 51064

	Krankenhaus 2014		Gesamt 2014		
	Anzahl	%	Anzahl	%	
Patienten ohne behandlungsbedürftige intra-/postoperative chirurgische Komplikation, ohne Wundinfektion und allgemein behandlungsbedürftige postoperative Komplikation <sup>1</sup> Vertrauensbereich Referenzbereich		< 100,00%	39 / 62 5	62,90% 0,46% - 73,84% < 100,00%	

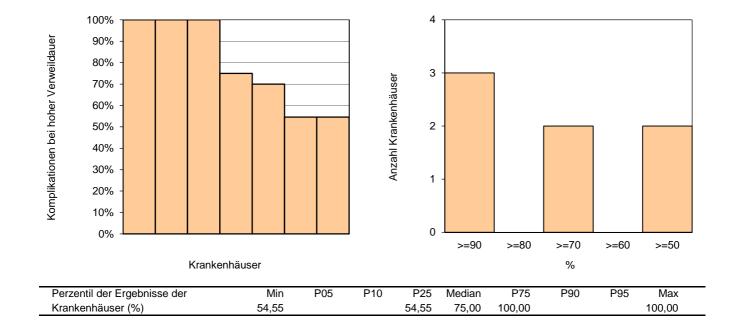
Vorjahresdaten <sup>2</sup>	Krankenhaus 2013 G		Gesamt 2013		
	Anzahl	%	Anzahl	%	
Patienten ohne behandlungsbedürftige intra-/postoperative chirurgische Komplikation, ohne Wundinfektion und allgemein behandlungsbedürftige postoperative Komplikation Vertrauensbereich			50 / 80	62,50% 51,55% - 72,31%	

Eine Auffälligkeit liegt nur bei mindestens 2 Fällen im Merkmal vor.

Da sich die Rechenregeln des Auffälligkeitskriteriums im Vergleich zur Auswertung des Vorjahres verändert haben, können die Vorjahresergebnisse von der Auswertung 2013 abweichen.

Verteilung der Krankenhausergebnisse [Diagramm AK2, Indikator-ID 2014/17n7-KNIE-WECH/850327]:
Anteil von Patienten ohne behandlungsbedürftige intra-/postoperative chirurgische Komplikation, ohne Wundinfektion und allgemein behandlungsbedürftige postoperative Komplikation an allen Patienten mit einer postoperativen Verweildauer > 90.
Perzentil (20 Tage, nach der ersten Operation) aus Krankenhäusern, die keine geriatrischen frührehabilitativen Komplexbehandlungen (OPS: 8-55\*) abrechnen

#### Anzahl Krankenhäuser mit mindestens 2 Fällen im Merkmal: 7



# Auffälligkeitskriterium 3: Häufige Angabe von Entlassungsdiagnose T81\* ohne dokumentierte Komplikationen

Grundgesamtheit: Alle Patienten, bei denen eine Entlassungsdiagnose "Komplikationen bei Eingriffen, anderenorts

nicht klassifiziert" (ICD: T81\* ohne T81.1 und T81.9) dokumentiert wurde

**Indikator-ID:** 2014/17n7-KNIE-WECH/850328

Referenzbereich: < 75,00%

**ID-Bezugsindikator(en):** 2220, 51049, 51874, 51054, 51059, 51064

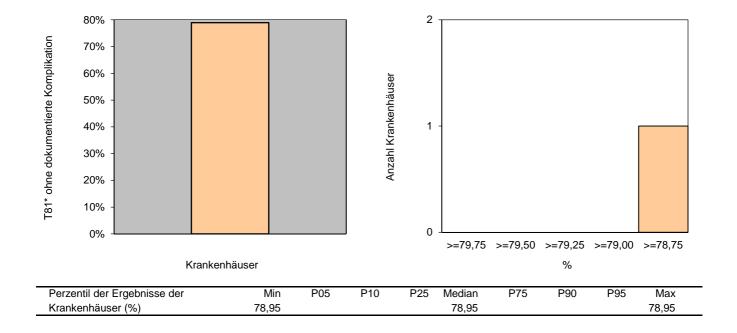
	Krankenhaus 2014		Gesamt 2014		
	Anzahl	%	Anzahl	%	
Patienten ohne behandlungsbedürftige intra-/postoperative chirurgische Komplikation, ohne Wundinfektion und allgemein behandlungsbedürftige postoperative Komplikation¹ Vertrauensbereich Referenzbereich		< 75,00%	22 / 30 55,55	73,33% % - 85,82% < 75,00%	

Vorjahresdaten	Krankenhaus 2013		Gesamt 2013	
	Anzahl	%	Anzahl	%
Patienten ohne behandlungsbedürftige intra-/postoperative chirurgische Komplikation, ohne Wundinfektion und allgemein behandlungsbedürftige postoperative Komplikation Vertrauensbereich			14 / 20 48,10	70,00% % - 85,45%

Eine Auffälligkeit liegt nur bei mindestens 5 Fällen in der Grundgesamtheit und 2 Fällen im Merkmal vor.

Verteilung der Krankenhausergebnisse [Diagramm AK3, Indikator-ID 2014/17n7-KNIE-WECH/850328]:
Anteil von Patienten ohne behandlungsbedürftige intra-/postoperative chirurgische Komplikation, ohne Wundinfektion und allgemein behandlungsbedürftige postoperative Komplikation an allen Patienten, bei denen eine Entlassungsdiagnose "Komplikationen bei Eingriffen, anderenorts nicht klassifiziert" (ICD: T81\* ohne T81.1 und T81.9) dokumentiert wurde

### Anzahl Krankenhäuser mit mindestens 5 Fällen in der Grundgesamtheit und mindestens 2 Fällen im Merkmal: 1



## Auffälligkeitskriterium 4: Angabe von ASA 5

Grundgesamtheit: Alle Patienten

**Indikator-ID:** 2014/17n7-KNIE-WECH/850329

Referenzbereich: <= 0,00 Fälle

**ID-Bezugsindikator(en):** 295, 51044, 51049, 51874, 51059, 51064, 51069

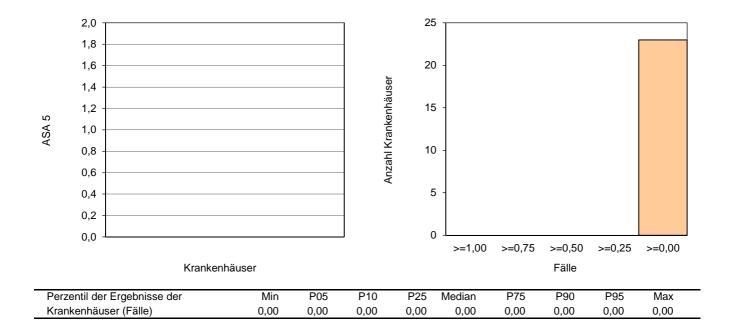
	Krankenhaus 2014		Gesamt 2014		
	Anzahl	Fälle	Anzahl	Fälle	
Patienten mit ASA 5 Referenzbereich		<= 0,00 Fälle	0 / 768	0,00 Fälle <= 0,00 Fälle	

Vorjahresdaten	Krankenhaus 2013		Gesamt 2013		
	Anzahl	Fälle	Anzahl	Fälle	
Patienten mit ASA 5			1 / 721	1,00 Fälle	

Verteilung der Krankenhausergebnisse [Diagramm AK4, Indikator-ID 2014/17n7-KNIE-WECH/850329]: Anzahl Patienten mit ASA 5 von allen Patienten

### Krankenhäuser mit mindestens 1 Fall in dieser Grundgesamtheit:

23 Krankenhäuser haben mindestens einen Fall in dieser Grundgesamtheit.



## Auffälligkeitskriterium 5: Häufige Angabe von "sonstige" bei chirurgischen Komplikationen

Grundgesamtheit: Alle Patienten

**Indikator-ID:** 2014/17n7-KNIE-WECH/850330

**Referenzbereich:** <= 6,83% (95%-Perzentil der Krankenhausergebnisse Bund)

**ID-Bezugsindikator(en):** 2220, 51049, 51054

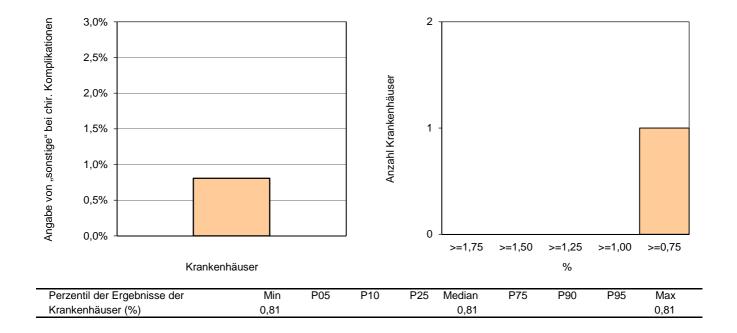
	Krankenhaus 2014		Gesamt 2014		
	Anzahl	%	Anzahl	%	
Patienten mit der Angabe "sonstige" bei den behandlungsbedürftigen intra-/postoperativen chirurgischen Komplikationen <sup>1</sup> Vertrauensbereich Referenzbereich		<= 6,83%	7 / 768	0,91% 0,44% - 1,87% <= 6,83%	

Vorjahresdaten	Krankenhaus 2013		Gesamt 2013	
	Anzahl	%	Anzahl	%
Patienten mit der Angabe "sonstige" bei den behandlungsbedürftigen intra-/postoperativen chirurgischen Komplikationen Vertrauensbereich			13 / 721	1,80% 1,06% - 3,06%

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup> Eine Auffälligkeit liegt nur bei mindestens 2 Fällen im Merkmal vor.

Verteilung der Krankenhausergebnisse [Diagramm AK5, Indikator-ID 2014/17n7-KNIE-WECH/850330]: Anteil von Patienten mit der Angabe "sonstige" bei den behandlungsbedürftigen intra-/postoperativen chirurgischen Komplikationen an allen Patienten

#### Anzahl Krankenhäuser mit mindestens 2 Fällen im Merkmal: 1



Jahresauswertung 2014 Knie-Endoprothesenwechsel und -komponentenwechsel 17/7

**Basisauswertung** 

Hamburg Gesamt

Teilnehmende Krankenhäuser/Abteilungen (Hamburg): 23

Anzahl Datensätze Gesamt: 768 Datensatzversion: 17/7 2014 Datenbankstand: 02. März 2015 2014 - D15057-L95906-P45995

Eine Auswertung des BQS-Instituts - Standort Hamburg - unter Verwendung von bundeseinheitlichen Rechenregeln des AQUA-Instituts, Göttingen © 2015 und des BQS-Instituts im Auftrag der © EQS-Hamburg Landesgeschäftsstelle Qualitätssicherung 2015

## **Basisdaten**

	Krankenhaus 2014	Gesamt 2014		Gesamt 2013	
	Anzahl %	Anzahl	%	Anzahl	%
Bezug: Anzahl der					
Patienten		768		721	
Anzahl importierter					
Datensätze					
1. Quartal		200	26,04	187	25,94
2. Quartal		215	27,99	180	24,97
3. Quartal		168	21,88	176	24,41
4. Quartal		185	24,09	178	24,69
Gesamt		768		721	

# Behandlungszeiten

	Krankenhaus 2014	Gesamt 2014	Gesamt 2013
	Anzahl	Anzahl	Anzahl
Bezug: Anzahl der Patienten		768	721
Stationäre Aufenthalts- dauer (Tage) Anzahl Patienten mit gültigen Angaben Median Mittelwert		768 12,00 15,33	721 13,00 16,35
Bezug: Anzahl der Operationen		769	721
Präoperative Verweil- dauer (Tage) Anzahl Patienten mit gültigen Angaben Median Mittelwert		769 1,00 2,35	721 1,00 2,61
Postoperative Verweil- dauer (Tage) Anzahl Patienten mit gültigen Angaben Median Mittelwert		769 11,00 13,07	721 11,00 13,74

### Entlassungsdiagnose(n) ICD-10-GM 20141

Liste der 8 häufigsten Angaben

Bezug der Texte: Gesamt 2014

1	T84.0	Mechanische Komplikation durch eine Gelenkendoprothese
2	M65.96	Synovitis und Tenosynovitis, nicht näher bezeichnet: Unterschenkel [Fibula, Tibia, Kniegelenk]
3	T84.5	Infektion und entzündliche Reaktion durch eine Gelenkendoprothese
4	M89.55	Osteolyse: Beckenregion und Oberschenkel [Becken, Femur, Gesäß, Hüfte, Hüftgelenk, Iliosakralgelenk]
5	M89.56	Osteolyse: Unterschenkel [Fibula, Tibia, Kniegelenk]
6	T84.8	Sonstige Komplikationen durch orthopädische Endoprothesen, Implantate oder Transplantate
7	I10.00	Benigne essentielle Hypertonie: Ohne Angabe einer hypertensiven Krise
8	U50.10	Leichte motorische Funktionseinschränkung: Barthel-Index: 80-95 Punkte

### Entlassungsdiagnose(n) ICD-10-GM 2014

Liste der 8 häufigsten Angaben (Mehrfachnennungen möglich)

	Krankenhaus 2014		Ges	amt 2014			Gesamt 2013		
	ICD	Anzahl %	,2	ICD	Anzahl	%²	ICD	Anzahl	%²
1				T84.0	496	64,58	T84.0	436	60,47
2				M65.96	213	27,73	M65.96	217	30,10
3				T84.5	168	21,88	M89.55	176	24,41
4				M89.55	166	21,61	M89.56	173	23,99
5				M89.56	153	19,92	T84.5	153	21,22
6				T84.8	134	17,45	T84.8	127	17,61
7				I10.00	127	16,54	M65.16	65	9,02
8				U50.10	100	13,02	Z96.6	58	8,04

Bitte beachten Sie, dass es zwischen ICD-10-GM 2013 und ICD-10-GM 2014 inhaltliche Änderungen in den Texten gegeben haben könnte und daher die Kodes möglicherweise nicht vergleichbar sind.

<sup>&</sup>lt;sup>2</sup> Bezug der Prozentzahlen: Alle Patienten mit Angabe einer/mehrerer Entlassungsdiagnose(n)

### OPS 20141

Liste der 5 häufigsten Angaben

1 5-800.5h Offen chirurgische Revision eines Gelenkes: Synovialektomie, total: Kniegelenk
2 5-829.k Andere gelenkplastische Eingriffe: Implantation einer modularen Endoprothese oder (Teil-)Wechsel in eine modulare Endoprothese bei knöcherner Defektsituation und ggf. Knochen(teil)ersatz
3 5-800.6h Offen chirurgische Revision eines Gelenkes: Gelenkmobilisation [Arthrolyse]: Kniegelenk
4 5-823.24 Revision, Wechsel und Entfernung einer Endoprothese am Kniegelenk: Wechsel einer bikondylären Oberflächenersatzprothese: In eine Scharnierprothese, (teil-)zementiert
5 5-800.3h Offen chirurgische Revision eines Gelenkes: Debridement: Kniegelenk

#### **OPS 2014**

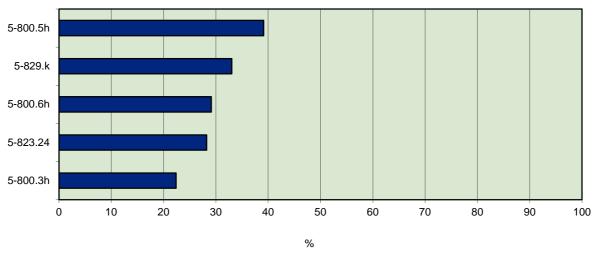
Liste der 5 häufigsten Angaben (Mehrfachnennungen möglich)

	Krankenhaus 2014	1		Gesamt 2014			Gesamt 2013		
	OPS	Anzahl	%²	OPS	Anzahl	%²	OPS	Anzahl	%²
1				5-800.5h	301	39,14	5-800.5h	303	42,02
2				5-829.k	254	33,03	5-800.6h	227	31,48
3				5-800.6h	224	29,13	5-829.k	201	27,88
4				5-823.24	217	28,22	5-823.24	170	23,58
5				5-800.3h	172	22,37	5-800.3h	157	21,78

Bitte beachten Sie, dass es zwischen OPS 2013 und OPS 2014 inhaltliche Änderungen in den Texten gegeben haben könnte und daher die Kodes möglicherweise nicht vergleichbar sind.

<sup>&</sup>lt;sup>2</sup> Bezug der Prozentzahlen: Alle Operationen mit gültigem OPS

# **OPS 2014 (Gesamt 2014)**



## **Zusatz-OPS-Kodes**

	Krankenhaus 2014	Gesamt 2014		Gesamt 2013	
	Anzahl %	Anzahl	%	Anzahl	%
Bezug: Anzahl der					
Operationen		769		721	
5-983 Reoperation		10	1,30	6	0,83
5-986 Minimalinvasive Technik		0	0,00	0	0,00
5-987 Anwendung eines OP-Roboters		0	0,00	0	0,00
5-988 Anwendung eines Navigationssystems		2	0,26	2	0,28

## **Patienten**

	Krankenhaus 2014	Gesamt 2014		Gesamt 2013	
	Anzahl %	Anzahl	%	Anzahl	%
Bezug: Anzahl der					
Patienten		768		721	
Altersverteilung (Jahre)					
Alle Patienten mit					
gültiger Altersangabe		768 / 768		721 / 721	
< 50 Jahre		50 / 768	6,51	36 / 721	4,99
50 - 59 Jahre		114 / 768	14,84	107 / 721	14,84
60 - 69 Jahre		232 / 768	30,21	201 / 721	27,88
70 - 79 Jahre		288 / 768	37,50	296 / 721	41,05
80 - 89 Jahre		81 / 768	10,55	78 / 721	10,82
>= 90 Jahre		3 / 768	0,39	3 / 721	0,42
Alter (Jahre)					
Alle Patienten mit					
gültiger Altersangabe		768		721	
Median			69,00		70,00
Mittelwert			67,53		68,38
Geschlecht					
männlich		287	37,37	281	38,97
weiblich		481	62,63	440	61,03
Bezug: Anzahl der					
Operationen		769		721	
Betroffenes Kniegelenk					
rechts		382	49,67	393	54,51
links		387	50,33	328	45,49
IIIINO		307	50,55	320	45,49
Zweizeitiger Wechsel		44	5,72	41	5,69

## **Präoperative Anamnese**

	Krankenhaus 2014	Gesamt 2014		Gesamt 2013	
	Anzahl %	Anzahl	%	Anzahl	%
Bezug: Anzahl der					
Operationen		769		721	
Schmerzen					
Ruheschmerz		619	80,49	537	74,48
Belastungsschmerz		137	17,82	171	23,72
Keine Schmerzen		13	1,69	13	1,80

# Labor präoperativ

	Krankenhaus 2014	Gesamt 2014		Gesamt 2013	
	Anzahl %	Anzahl	%	Anzahl	%
Entzündungszeichen im Labor		165	21,46	190	26,35
Gelenkpunktion		678	88,17	623	86,41
Erregernachweis					
nicht durchgeführt		60	7,80	66	9,15
durchgeführt, negativ		570	74,12	517	71,71
durchgeführt, positiv		139	18,08	138	19,14

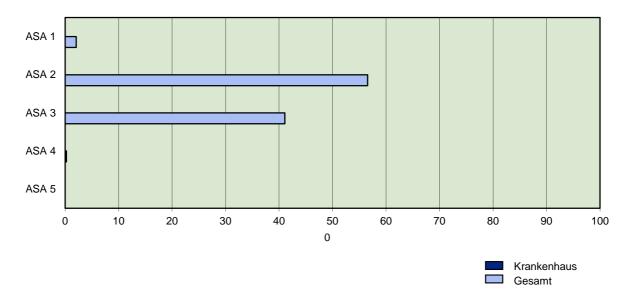
## Röntgendiagnostik und klinische Befunde präoperativ

	Krankenhaus 2014	Gesamt 2014		Gesamt 2013	
	Anzahl %	Anzahl	%	Anzahl	%
Bezug: Anzahl der Operationen		769		721	
Implantatwanderung/ -versagen		164	21,33	139	19,28
Lockerung der Femur-Komponente		256	33,29	217	30,10
Lockerung der Tibia-Komponente		265	34,46	255	35,37
Lockerung der Patella-Komponente		11	1,43	36	4,99
Substanzverlust Femur		275	35,76	244	33,84
Substanzverlust Tibia		259	33,68	225	31,21
Verschleiß der Gleitfläche		89	11,57	84	11,65
periprothetische Fraktur		38	4,94	37	5,13
Prothesen(sub)luxation		76	9,88	43	5,96
Instabilität im Kniegelenk		492	63,98	458	63,52
Zunahme der Arthrose (bei Schlittenprothesen)		97	12,61	136	18,86

## Röntgendiagnostik und klinische Befunde präoperativ (Fortsetzung)

	Krankenhaus 2014	Gesamt 2014		Gesamt 2013	
	Anzahl %	Anzahl	%	Anzahl	%
Bezug: Anzahl der					
Operationen		769		721	
Einstufung nach					
ASA-Klassifikation					
1: normaler, ansonsten					
gesunder Patient		16	2,08	10	1,39
2: mit leichter Allgemein-					
erkrankung		435	56,57	355	49,24
<ol><li>mit schwerer Allgemein-</li></ol>					
erkrankung und					
Leistungseinschränkung		316	41,09	353	48,96
4: mit inaktivierender Allge-					
meinerkrankung, ständige					
Lebensbedrohung		2	0,26	2	0,28
<ol><li>5: moribunder Patient</li></ol>		0	0,00	1	0,14

## Verteilung der Einstufung nach ASA-Klassifikation



	Krankenhaus 2014		Gesamt 2014		Gesamt 2013	
	Anzahl	%	Anzahl	%	Anzahl	%
Wundkontaminations- klassifikation (nach Definition der CDC) aseptische Eingriffe bedingt aseptische Eingriffe kontaminierte Eingriffe septische Eingriffe			606 15 5 143	78,80 1,95 0,65 18,60	8 5	78,36 1,11 0,69 19,83

# Operation

	Krankenhaus 2014	Gesamt 2014	Gesamt 2013
	Anzahl %	Anzahl	% Anzahl %
Bezug: Anzahl der			
Operationen		769	721
Dauer des Eingriffs			
Schnitt-Nahtzeit (Minuten)			
Anzahl Patienten mit			
gültiger Angabe Median		769 121,0	721 0 127,00
Mittelwert		121,0	
		·	, in the second second
Perioperative			
Antibiotikaprophylaxe keine Prophylaxe		3 0,3	9 1 0,14
mit Prophylaxe		766 99,6	•
davon			
single shot		440 / 766 57,4	· ·
Zweitgabe öfter		34 / 766 4,4 292 / 766 38,1	
01101		2027700 00,1	2007720

## Verlauf

	Krankenhaus 2014	Gesamt 2014		Gesamt 2013	
	Anzahl %	Anzahl	%	Anzahl	%
	7.11.124.11	7 11 12 11 11	,,	7 11 12 31 11	,,
Bezug: Anzahl der					
Operationen		769		721	
Postoperatives Röntgen-					
bild in 2 Ebenen		761	98,96	714	99,03
Behandlungsbedürftige					
intra-/postoperative					
chirurgische					
Komplikation(en)					
Anzahl Patienten mit mindestens einer Komplikation		23	2,99	34	4,72
minuestens einer Kompiikation		23	2,99	34	4,12
(Mehrfachnennungen					
möglich)					
Implantatfehllage			4.05		0.04
Femur-Komponente Tibia-Komponente		1 0	4,35 0,00	1 2	2,94 5,88
Implantatdislokation		1	4,35	1	2,94
Patellafehlstellung		0	0,00	0	0,00
Wundhämatom/					
Nachblutung		13	56,52	15	44,12
Gefäßläsion Nervenschaden		0	0,00 0,00	1 2	2,94
Fraktur		0	13,04	4	5,88 11,76
Sonstige		7	30,43	13	38,24
Postoperative					
Wundinfektion (nach Definition der CDC)					
Anzahl Patienten		8	1,04	3	0,42
davon			,		•
A1 (oberflächliche Infektion)		3/8	37,50	0/3	0,00
A2 (tiefe Infektion)		5/8	62,50	3/3	100,00
A3 (Räume/Organe)		0/8	0,00	0/3	0,00
Reoperation wegen					
Komplikation(en)					
erforderlich		18	66,67	24	70,59

# **Postoperativer Verlauf**

	Krankenhaus 2014	Gesamt 2014		Gesamt 2013	
	Anzahl %	Anzahl	%	Anzahl	%
Bezug: Anzahl der					
Patienten		768		721	
Allgemeine behandlungs- bedürftige postoperative					
Komplikation(en)					
Anzahl Patienten mit					
mindestens einer Komplikation		38	4,95	41	5,69
(Mehrfachnennungen					
möglich)					
Pneumonie		3	7,89	9	21,95
kardiovaskuläre					
Komplikation(en)		9	23,68	10	24,39
tiefe Bein-/Beckenvenen- thrombose		3	7,89	8	19,51
Lungenembolie		1	2,63	5	12,20
Sonstige		24	63,16	18	43,90

# Entlassung I

	Krankenhaus 2014 Gesamt 2014			Gesamt 2013	
Zustand bei Entlassung	Anzahl %	Anzahl	%	Anzahl	%
Bezug: Anzahl der Patienten		700		704	
Patienten		768		721	
selbständiges Gehen bei Entlassung möglich					
(gegebenenfalls auch mit Gehhilfen)					
Ja		756	98,69	708	98,47
Nein		10	1,31	11	1,53
wenn nein:					
selbständiges Gehen vor der Operation		5	50,00	4	36,36
		· ·	00,00	_	00,00
selbständige Versorgung in der					
täglichen Hygiene bei Entlassung möglich					
(zum Beispiel Toilettengang,					
Waschen)					
Ja Nein		758 8	98,96 1,04	710 9	98,75 1,25
INCIII		0	1,04	y	1,23
wenn nein:					
selbständige Versorgung					
in der täglichen Hygiene vor der Operation		5	62,50	3	33,33

# **Entlassung II**

<b>-</b>	Krankenhaus 2014 Gesamt 2014		Gesamt 2013		
Entlassungsgrund <sup>1</sup>	Anzahl %	Anzahl	%	Anzahl	%
Bezug: Anzahl der					
Patienten		768		721	
01: regulär beendet		327	42,58	287	39,81
02: nachstationäre Behandlung			,		
vorgesehen		6	0,78	6	0,83
03: aus sonstigen Gründen		0	0,00	0	0,00
04: gegen ärztlichen Rat		2	0,26	1	0,14
05: Zuständigkeitswechsel des					
Kostenträgers		0	0,00	0	0,00
06: Verlegung		43	5,60	33	4,58
07: Tod		2	0,26	2	0,28
08: Verlegung nach §14		0	0,00	0	0,00
09: in Rehabilitationseinrichtung		382	49,74	389	53,95
10: in Pflegeeinrichtung		3	0,39	3	0,42
11: in Hospiz		0	0,00	0	0,00
13: externe Verlegung zur					
psychiatrischen Behandlung		0	0,00	0	0,00
14: aus sonstigen Gründen, mit					
nachstationärer Behandlung		0	0,00	0	0,00
15: gegen ärztlichen Rat		0	0,00	0	0,00
17: interne Verlegung			0.00		0.00
(Wechsel BPfIV/KHG) 22: Fallabschluss		2	0,26	0	0,00
		1	0,13	0	0,00
25: Entlassung zum Jahresende bei Aufnahme im Vorjahr <sup>2</sup>		0	0,00		
bei Aumanine im vorjami		U	0,00	-	•

- vollständige Bezeichnung für gekürzte Entlassungsgründe:
- 01 Behandlung regulär beendet
- 02 Behandlung regulär beendet, nachstationäre Behandlung vorgesehen
- 03 Behandlung aus sonstigen Gründen beendet
- 04 Behandlung gegen ärztlichen Rat beendet
- 06 Verlegung in ein anderes Krankenhaus
- 08 Verlegung in ein anderes Krankenhaus im Rahmen einer Zusammenarbeit (§14 Abs. 5 Satz 2 BPflV)
- 09 Entlassung in eine Rehabilitationseinrichtung
- 10 Entlassung in eine Pflegeeinrichtung
- 11 Entlassung in ein Hospiz
- 14 Behandlung aus sonstigen Gründen beendet, nachstationäre Behandlung vorgesehen
- <sup>2</sup> neuer Schlüsselwert in 2014

- 15 Behandlung gegen ärztlichen Rat beendet, nachstationäre Behandlung vorgesehen
- 17 interne Verlegung mit Wechsel zwischen den Entgeltbereichen der DRG-Fallpauschalen, nach der BPfIV oder für besondere Einrichtungen nach §17b Abs. 1 Satz 15 KHG
- 22 Fallabschluss (interne Verlegung) bei Wechsel zwischen voll- und teilstationärer Behandlung
- 25 Entlassung zum Jahresende bei Aufnahme im Vorjahr (für Zwecke der Abrechnung PEPP, §4 PEPPV 2013)

# **Entlassung III**

	Krankenhaus 2014 Gesamt 2014			Gesamt 2013	
	Anzahl %	Anzahl	%	Anzahl	%
Bezug: Anzahl der					
Patienten		768		721	
Anzahl Patienten mit					
Entlassung am					
Montag		171	22,27	173	23,99
Dienstag		129	16,80	143	19,83
Mittwoch		102	13,28	102	14,15
Donnerstag		107	13,93	85	11,79
Freitag		156	20,31	128	17,75
Samstag		78	10,16	63	8,74
Sonntag		25	3,26	27	3,74

# Knie-Endoprothesenwechsel Risikoadjustierung mit dem logistischen KNIE-WECH-Score

Da die Koeffizienten der Risikoadjustierungsmodelle auf der Grundlage von Daten des Erfassungsjahres 2013 aktualisiert wurden, können die Vorjahresergebnisse von der Auswertung 2013 abweichen.

Nähere Erläuterungen zur Risikoadjustierung im Verfahrensjahr 2014 finden Sie unter www.sqg.de.

mt Leseanleitung

# Leseanleitung

### 1. Aufbau der Auswertung

Die Auswertung setzt sich zusammen aus der Auswertung definierter Qualitätsindikatoren, die eine Bewertung der Qualität der Gesamtversorgung sowie der einzelnen Krankenhäuser erlaubt, und einer Basisauswertung, die eine Zusammenfassung der erhobenen Qualitätssicherungsdaten gibt.

## 2. Qualitätsindikatoren

Einen Überblick über die wesentlichen Ergebnisse der Qualitätsindikatoren bietet die Übersichtsseite, auf der alle Gesamtergebnisse mit ihren Referenzbereichen zusammenfassend dargestellt sind.

Nachfolgend werden dann die Ergebnisse zu den einzelnen Qualitätsindikatoren ausführlich dargestellt. Dazu wird im Titel zunächst die Bezeichnung des Qualitätsindikators genannt und anschließend das angestrebte Qualitätsziel sowie die betrachtete Grundgesamtheit dieses Qualitätsindikators beschrieben. Unter Indikator-ID ist die Bezeichnung des einzelnen Qualitätsindikators mit Angabe zum Auswertungsjahr, Leistungsbereich und Kennzahl-Nummer aufgeführt. Damit sind alle Qualitätsindikatoren, für die auch eine grafische Darstellung der Krankenhausergebnisse erfolgt, eindeutig identifizierbar.

Sofern ein Referenzbereich für einen Qualitätsindikator definiert ist (vgl. 2.2), wird dieser hier aufgeführt.

In der Tabelle sind dann die Ergebnisse zu dem Qualitätsindikator dargestellt. Die Zeilen- bzw. Spaltenbeschriftungen erklären, was die Kennzahlen in der Tabelle darstellen (z. B. welches Ereignis gezählt wird oder wie ggf. die Grundgesamtheit weiter eingeschränkt ist).

Sowohl in der Beschreibung der Grundgesamtheit als auch in den Zeilen- und Spaltenbeschriftungen ist dabei ein "oder" als logisches, d. h. inklusives "oder" zu verstehen im Sinne von "und/oder".

Die Berechnung des Vertrauensbereichs (vgl. 2.1) sowie die grafische Darstellung der Krankenhausergebnisse (vgl. 2.4) erfolgt nur für die farblich hervorgehobenen Kennzahlen des Qualitätsindikators.

Nähere Informationen zu den verwendeten Scores und den veränderten Regressionsgewichten für 2014 erhalten Sie bei der AQUA - Institut für angewandte Forschung im Gesundheitswesen GmbH (www.sqg.de).

# 2.1 Vertrauensbereich

Der Vertrauensbereich gibt den Wertebereich an, in dem sich das Ergebnis eines Krankenhauses bei der Messung eines Qualitätsindikators unter Berücksichtigung aller zufälligen Ereignisse mit einer bestimmten Wahrscheinlichkeit befindet. Die Berechnung erfolgt in der Regel mittels Wilson Intervall.

In dieser Auswertung wird eine Wahrscheinlichkeit von 95% festgelegt.

# Beispiel:

Qualitätsindikator: Postoperative Wundinfektion

Kennzahl zum Qualitätsindikator: Anteil von Patienten mit postoperativer Wundinfektion an allen Patienten

Krankenhauswert: 10,00% Vertrauensbereich: 8,20% - 12,00%

D. h. berücksichtigt man alle zufälligen Effekte, überdeckt das Intervall 8,20% - 12,00% den wahren Wert für die postoperative Wundinfektionsrate im Mittel mit einer Wahrscheinlichkeit von 95%.

Die Größe des Vertrauensbereiches hängt von folgenden Parametern ab:

- 1. der Sicherheitswahrscheinlichkeit (95%)
- 2. der Anzahl der Fälle in der Grundgesamtheit (z. B. Anzahl der operierten Patienten)
- 3. der Anzahl der Ereignisse (z. B. Anzahl der Patienten mit postoperativer Wundinfektion)

#### 2.2 Referenzbereiche

Der Referenzbereich gibt den Bereich eines Qualitätsindikators für gute Qualität an (so genannter Unauffälligkeitsbereich).

Zurzeit sind nicht für alle Qualitätsindikatoren Referenzbereiche definiert.

Anstelle des Referenzbereichs wird hier "Ein Referenzbereich ist für diesen Qualitätsindikator derzeit nicht definiert." platziert, um zu verdeutlichen, dass für spätere Auswertungen hier ein Referenzbereich nachgetragen werden kann. Auf der Übersichtsseite und in der Ergebnistabelle zum einzelnen Qualitätsindikator findet sich entsprechend der Eintrag "nicht definiert".

#### 2.2.1 Ziel- und Toleranzbereiche

Referenzbereiche werden danach unterschieden, auf welcher wissenschaftlichen Basis die Festlegung erfolgt. Dazu unterscheidet man in "Zielbereiche" und "Toleranzbereiche":

#### Zielbereich:

Für einige Qualitätsindikatoren kann aufgrund wissenschaftlicher Untersuchungen definiert werden, welches Ergebnis als gute Qualität anzusehen ist, ob es also im Zielbereich liegt. Für diese Indikatoren wird ein fester Wert als Referenzbereich festgelegt. Dies gilt beispielsweise für die Bestimmung der Hormonempfindlichkeit der Krebszellen bei Brustkrebs. Diese Untersuchung soll möglichst immer durchgeführt werden. Wissenschaftliche Untersuchungen und praktische Erfahrungen zeigen, dass ein Ergebnis von 95% (Anteil der behandelten Patienten, bei denen diese Bestimmung durchgeführt wurde) von allen Krankenhäusern erreicht werden kann.

#### Toleranzbereich:

Für einige Qualitätsindikatoren gibt es keine eindeutige feste Grenze. So kann man die Häufigkeit von Komplikationen, die nach Operationen auftreten können, als Indikatoren für Ergebnisqualität verwenden. Da diese Komplikationen aber auch bei bester Behandlung nicht hundertprozentig vermeidbar sind, kann man zwar das Ziel formulieren, dass die Komplikationen möglichst selten auftreten sollen, man kann aber keine sichere Grenze festlegen, die erreichbar gute Qualität kennzeichnet. Bei diesen Qualitätsindikatoren lässt sich folglich kein Referenzbereich angeben, der erreichbar gute Qualität klar beschreibt. Mit Hilfe von Vergleichsergebnissen können aber besonders auffällige Ergebnisse erkannt werden. Häufig werden in diesen Fällen Perzentil-Referenzbereiche verwendet.

Ergebnisse, die innerhalb dieses Referenzbereiches liegen, können toleriert werden. Ergebnisse, die außerhalb des Toleranzbereichs liegen, müssen genauer analysiert werden.

# 2.2.2 Fixe und variable (Perzentil-)Referenzbereiche

Darüberhinaus werden fixe und variable (Perzentil-)Referenzbereiche unterschieden:

# a) Referenzbereiche, die durch einen festen Wert definiert sind **(fixer Referenzbereich) Beispiel**:

Es wird festgelegt, dass eine Rate von 15,00% Wundinfektionen noch nicht als auffällig gelten soll. Damit ist ein Referenzbereich von <= 15,00% definiert, d. h. die Krankenhäuser mit Wundinfektionsraten > 15,00% gelten als auffällig.

# b) Referenzbereiche, die durch die Verteilung der Krankenhausergebnisse festgelegt sind (Perzentil-Referenzbereich) Beispiel:

Es wird festgelegt, dass die 10% der Krankenhäuser mit den höchsten Wundinfektionsraten als auffällig gelten sollen. Damit ist ein Referenzbereich (= Unauffälligkeitsbereich) von <= 90%-Perzentil definiert.

Die Berechnung des Perzentils beruht dabei auf den Ergebnissen der Krankenhäuser mit mindestens 20 Fällen in der betrachteten Grundgesamtheit auf der Basis des Bundesdatenpools 2014.

Im Fall a) ist der Referenzbereich fix und die Anzahl der auffälligen Krankenhäuser kann je nach Verteilung schwanken. Wohingegen im Fall b) der Anteil der auffälligen Krankenhäuser festgelegt ist, aber der tatsächliche Referenzbereich je nach Verteilung anders ausfällt.

Ein Spezialfall von a) ergibt sich bei so genannten "Sentinel Event"-Qualitätsindikatoren. Hier stellt bereits ein einziger Fall, der die Merkmale des entsprechenden Qualitätsindikators besitzt, eine Auffälligkeit dar. Technisch bedeutet dies, dass der Referenzbereich hier mit einem Wert von 0% gleichzusetzen ist. Für solche Qualitätsindikatoren wird in der Auswertung als Referenzbereich "Sentinel Event" aufgeführt.

# 2.2.3 Bestimmung von Auffälligkeiten

Die Ergebnisse eines Krankenhauses gelten als auffällig, wenn sie außerhalb des Referenzbereiches liegen.

## Beispiele:

Referenzbereich:<= 2,50% 5 von 200 = 2,50% <= 2,50% (unauffällig) 10 von 399 = 2,51% (gerundet) > 2,50% (auffällig)

#### Hinweis:

Auch wenn das in der Auswertung gerundet dargestellte Ergebnis scheinbar im Referenzbereich liegt, kann der exakte Wert außerhalb des Referenzbereichs liegen und das Ergebnis damit auffällig sein:

Bei einem Referenzbereich von <= 2,50% ergeben 13 Wundinfektionen bei 519 Fällen eine Infektionsrate von 2,50481696% (gerundet 2,50%). Diese ist größer als 2,50% und damit auffällig.

Auch der umgekehrte Fall ist möglich:

Bei einem Referenzbereich von < 4,70% ergeben 7 Schlaganfälle bei 149 Fällen einen Anteil von 4,69798658% (gerundet 4,70%). Dieser ist kleiner als 4,70% und damit unauffällig.

Das in der Auswertung gerundet dargestellte Ergebnis liegt scheinbar außerhalb des Referenzbereichs, der exakte Wert liegt aber innerhalb.

# 2.3 Vorjahresdaten

Parallel zu den Ergebnissen des Jahres 2014 sind in der Auswertung auch die Ergebnisse für das Jahr 2013 dargestellt. Diese befinden sich in der Tabelle "Vorjahresdaten" und beinhalten die Kennzahlen zum Qualitätsindikator sowie den dazugehörigen Vertrauensbereich, gerechnet mit den Daten des Vorjahres. Diese Art der Darstellung ermöglicht den Vergleich der Ergebnisse im Zeitverlauf.

Gerechnet wird mit den Rechenregeln des BQS-Instituts und des AQUA-Instituts © 2015. Zu Abweichungen der Ergebnisse zwischen der Tabelle "Vorjahresdaten" und der Auswertung 2013 kommt es deshalb in den Fällen, wo die Rechenregeln des Qualitätsindikators für 2014 überarbeitet worden sind.

Bei eingeschränkter Vergleichbarkeit wird das in einer Fußnote unter der Tabelle "Vorjahresdaten" erläutert.

Bei Leistungsbereichen, die im Auswertungsjahr 2014 erstmalig ausgewertet werden, entfällt die Darstellung von Vorjahresergebnissen.

# 2.4 Grafische Darstellung der Krankenhausergebnisse

Für die farblich hinterlegte(n) Kennzahl(en) eines Qualitätsindikators werden die Ergebnisse der Krankenhäuser grafisch dargestellt.

Krankenhäuser, die in der betrachteten Grundgesamtheit keinen Fall dokumentiert haben, werden grafisch nicht dargestellt. Es wird nur die Anzahl dieser Krankenhäuser aufgeführt.

Die Krankenhäuser, die mindestens 20 Fälle in der betrachteten Grundgesamtheit der Kennzahl dokumentiert haben, werden sowohl im Benchmarkdiagramm (vgl. 2.4.1) als auch im Histogramm (vgl. 2.4.2) dargestellt. Dabei erscheinen Krankenhäuser, die mit ihren Ergebnissen außerhalb eines definierten Referenzbereiches liegen, im Benchmarkdiagramm vor einem farbigen Hintergrund.

Die Verteilung der Ergebnisse von Krankenhäusern mit weniger als 20 dokumentierten Fällen in der Grundgesamtheit ist in einem weiteren Benchmarkdiagramm abgebildet. Die Darstellung eines Referenzbereiches erfolgt hier nicht.

Bei einem Vergleich der beiden Benchmarkdiagramme ist zu beachten, dass die y-Achsen oft nicht gleich skaliert sind.

Als zusätzliche Information sind unter den Grafiken jeweils die Spannweite, der Median und weitere Perzentilwerte der Krankenhausergebnisse aufgeführt.

Was unter einem "Fall" zu verstehen ist, ist jeweils abhängig von der Definition der Grundgesamtheit des Qualitätsindikators. So kann damit neben einem "Patienten" z. B. auch eine "Operation" oder eine "Intervention" gemeint sein.

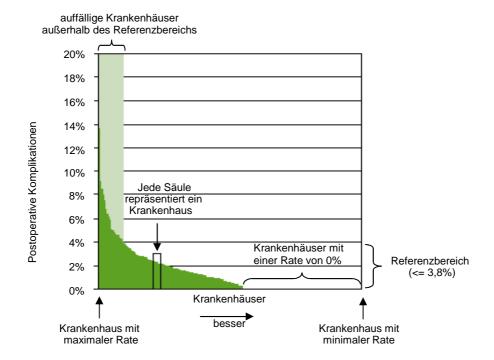
# 2.4.1 Benchmarkdiagramm

Für jedes Krankenhaus wird der zugehörige Wert der Kennzahl des Qualitätsindikators durch eine Säule dargestellt. Die Säulen werden so angeordnet, dass Krankenhäuser mit guter Qualität immer rechts stehen.

# Beispiel:

Qualitätsindikator: Postoperative Komplikationen

Kennzahl zum Qualitätsindikator: Anteil von Patienten mit postoperativen Komplikationen an allen Patienten



# 2.4.2 Histogramm

Für die Darstellung der Verteilung der Krankenhausergebnisse in einem Histogramm werden die von den Krankenhäusern erreichten Werte der Kennzahl des Qualitätsindikators in Klassen aufgeteilt. Für jede Klasse wird die Anzahl der Krankenhäuser ermittelt, für die die zugehörige Kennzahl in diese Klasse fällt.

Im Histogramm repräsentiert jede Säule eine Klasse. Die Säulenhöhe entspricht der Anzahl der Krankenhäuser, deren berechnete Kennzahl in der jeweiligen Klasse liegt.

## Beispiel:

Qualitätsindikator: Kennzahl zum Qualitätsindikator: Mögliche Klasseneinteilung: Postoperative Komplikationen

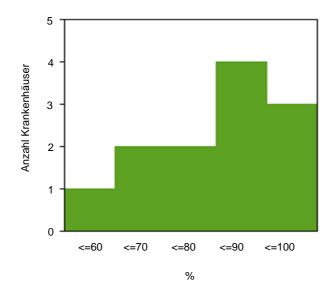
Anteil von Patienten ohne postoperative Komplikationen an allen Patienten

1. Klasse: <= 60%

2. Klasse: > 60% bis <= 70% 3. Klasse: > 70% bis <= 80% 4. Klasse: > 80% bis <= 90% 5. Klasse: > 90% bis <= 100%

Verteilung der Krankenhäuser auf die Klassen:

Klasse	<= 60%	60% - 70%	70% - 80%	80% - 90%	90% - 100%
Anzahl Krankenhäuser mit Ergebnis in der Klasse	1	2	2	4	3



Damit Krankenhäuser mit "guter" Qualität im Histogramm immer rechts stehen, kann es passieren, dass die natürliche Reihenfolge der Klassen-Skala (von "klein" nach "groß") im Histogramm umgedreht wird (von "groß" nach "klein").

Aus Darstellungsgründen wird die Klasse, die ganz links steht, immer so gewählt, dass sie bis zum minimalen bzw. maximalen realisierten Krankenhauswert der Kennzahl geht. In der Regel ist diese Klasse damit größer als die anderen Klassen, die eine fest vorgegebene Breite besitzen.

Das Histogramm liefert gegenüber dem Säulendiagramm weitere Informationen zu folgenden Fragestellungen:

- Welcher Wert der Kennzahl des Qualitätsindikators wird im Mittel angenommen? (Lage der Verteilung)
- Gibt es genauso viele "gute" wie "schlechte" Krankenhäuser? (Symmetrie der Verteilung)
- Gibt es starke Unterschiede zwischen den Krankenhäusern? (Streuung der Verteilung)

## 3. Basisauswertung

In der Basisauswertung werden sämtliche Items des entsprechenden Datensatzes deskriptiv ausgewertet. In einigen Fällen gibt es zur Basisauswertung ergänzende Auswertungen, die weitergehende Aspekte des betreffenden Leistungsbereichs beleuchten sollen.

# 4. Fehlende Werte und Mehrfachnennungen

Es kann vorkommen, dass Prozentangaben in der Summe kleiner oder größer sind als 100%.

Für den ersten Fall, dass die Summe kleiner als 100% ist, sind fehlende Angaben verantwortlich. D. h. für die an 100% fehlenden Fälle wurden keine oder ungültige Angaben gemacht.

Prozentsummen von über 100% lassen sich dadurch erklären, dass Mehrfachnennungen möglich waren.

# 5. Darstellung Median/Mittelwert

Median- und Mittelwerte, die in den ergänzenden Basisinformationen zu einem Leistungsbereich ausgewiesen werden, sind kursiv dargestellt, um sie eindeutig als solche auszuweisen. Entsprechend sind für diese Werte ggf. vorhandene Tabellenüberschriften wie z. B. "%" irrelevant.

## 6. Wechsel der Grundgesamtheit

Allgemein ist bei der Interpretation von statistischen Kennzahlen darauf zu achten, welche Bezugsgröße für die Berechnung gewählt wurde. So ergeben sich z. B. unterschiedliche Auslegungen eines prozentualen Anteils, wenn einmal das Patientenkollektiv und ein anderes mal die Operationen die Bezugsgröße bilden.

Eine Einschränkung der Grundgesamtheit wird häufig dadurch angezeigt, dass die entsprechende Zeilenbeschriftung in der Tabelle etwas nach rechts eingerückt ist.

# 7. Interpretation der Ergebnisse

Statistiken geben keinen direkten Hinweis auf gute oder schlechte Qualität, sondern bedürfen fachkundiger Interpretation und ggf. weitergehender Analysen.

## 8. Glossar

#### Anteil

Eine Rate beschreibt den prozentualen Anteil einer Merkmalsausprägung unter allen betrachteten Merkmalsträgern (Grundgesamtheit).

#### Beziehungszahl

Siehe Verhältniszahl

## Indikator-ID

Eine Indikator-ID mit Angabe zum Auswertungsjahr, Leistungsbereich und Kennzahl-Nummer ermöglicht eine eindeutige Identifikation eines Qualitätsindikators, für die die Krankenhausergebnisse grafisch dargestellt werden. Z. B. steht die Bezeichnung 2014/18n1-MAMMA/51846 für das Ergebnis des Qualitätsindikators "Prätherapeutische histologische Diagnosesicherung" im Leistungsbereich Mammachirurgie (18/1) im Auswertungsjahr 2014.

Diese Angabe zur Kennzahl-Nummer (z. B. 51846) ermöglicht eine schnelle Suche in der Qualitätsindikatorendatenbank.

#### Konfidenzintervall

Siehe Vertrauensbereich

# Median der Krankenhausergebnisse

Der Median ist derjenige Wert, für den 50% der Krankenhausergebnisse kleiner und 50% der Krankenhausergebnisse größer sind. Der Median ist ein Maß, das den Mittelpunkt der Verteilung beschreibt.

#### Perzentil der Krankenhausergebnisse Bund

Für das x%-Perzentil der Krankenhausergebnisse Bund gilt, dass x% der Krankenhausergebnisse Bund kleiner oder gleich dem x%-Perzentil Bund sind. Haben beispielsweise 25% der untersuchten Krankenhäuser eine Wundinfektionsrate von 1,50% oder kleiner, so entspricht hier der Wert von 1,50% dem 25%-Perzentil Bund.

#### Qualitätsindikator / Qualitätsindikatorengruppe

Ein Qualitätsindikator dient der Bewertung, ob ein Qualitätsziel erreicht wird. Ein Indikator ist kein direktes Maß der Qualität. Es ist ein Werkzeug, das zur Leistungsbewertung dient und das die Aufmerksamkeit auf Problembereiche lenken kann, die einer intensiven Überprüfung innerhalb einer Organisation bedürfen. Die definierten Qualitätsindikatoren sind in der Tabelle farblich hervorgehoben und werden zusammen mit ihrem Vertrauensbereich und - sofern definiert - ihrem Referenzbereich angegeben. Die Verteilung der Krankenhausergebnisse wird für diese Qualitätsindikatoren jeweils als Benchmarkdiagramm und als Histogramm dargestellt.

Liegen mehrere Qualitätsindikatoren zu gleichen oder ähnlich definierten Qualitätszielen vor, werden diese in Qualitätsindikatorengruppen zusammengefasst.

# Rate

Siehe Anteil

# Spannweite der Krankenhausergebnisse

Die Spannweite gibt den minimalen und maximalen Wert der Krankenhausergebnisse an. Die Spannweite ist ein Maß für die Streuung der Verteilung.

# Statistische Maßzahlen

Das Gesamtergebnis sowie die Verteilung der Krankenhausergebnisse werden durch statistische Maßzahlen beschrieben.

#### Verhältniszahl

Der Quotient zweier sachlich in Verbindung stehender Merkmale heißt Beziehungszahl. Dabei ist nicht wie bei einer Rate der Zähler eine Untermenge des Nenners. Im Weiteren wird die Bezeichnung "Verhältniszahl" verwendet.

# Vertrauensbereich

Der Vertrauensbereich gibt den Wertebereich an, in dem sich der wahre Wert eines Ergebnisses unter Berücksichtigung aller zufälligen Ereignisse mit einer bestimmten Wahrscheinlichkeit befindet. In dieser Auswertung ist diese Sicherheitswahrscheinlichkeit mit 95% festgelegt.